

دین، ژبہ

او

ملت

Ketabton.com

لیکوال

مبارز خاں

دین، ژبه او ملت

لیکوال :
مبارز "خاږی"

پته :
بن، جرمني

کال : 2004ع

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

د کتاب خانگړنې

د کتاب نوم : دین ، ژبه او ملت .

لیکوال : مبارز "خاږی" .

خپرندوی : د پښتونخوا د پوهنې د پره پېښور

چاپ شمېر : 1000 ټوکه .

چاپ نېټه : ۱۳۸۳ ل / ۲۰۰۴ ع .

کمپوزگر : حاجي محمد "عمر خېل" .

چاپ او کمپیوټر ځای

د دانش خپرندويي ټولنې تخنیکي خانګه

قصة خوانی بازار، پېښور 2564513 Tel/ Fax:

E-mail: danish2k2000@yahoo.com

دالی

هغه چاته چې حق پالي او د واقعیتونو له لمانځنې ډډه کوي.
هغه چاته چې د دین پر اصولو معتقد وي نه د مذهب پر دستورونو.
هغه چاته چې خپلې ژبې ته لکه د اسمانونو، ځمکې او انسانانو د رنگونو د اختلاف په څېر، چې د
لوی څښتن د قدرت د خلقت سترې نښې گڼل کېږي درناوی ولري.
هغه چاته چې پر خپل هېواد، پر خپل ولس او پر خپل فرهنګ مین وي.

او

هغه چاته چې د ښځې او نر تر منځ د حقوقو هېڅ توپیر نه ويني.

په خورا مینه/ودرناوي

مبارز "خاپی"

لړلیک

1. تقریظ..... عبدالحمد "مموزی"..... (ا).
2. ملت، ملیت، ناسیون، نېشن، ناسیونالیزم یا نیشلیزم..... (یو)

لومړۍ برخه

3. هر دین په خپل بنسټ کې نیشنلیزم دی..... 1
4. نیشنلیزم هېڅکله هم د هېڅ دین بنسټ نه دی..... 8
5. بیا هم وایم، چې هر دین په خپل بنسټ کې نیشنلیزم دی..... 17
6. "چې آیا هر دین په خپل بنسټ کې نیشنلیزم دی؟"..... 30
7. آیا هر دین په خپل بنسټ کې نیشنلیزم دی؟..... 52

دویمه برخه

8. نیشنلیزم، ناسیونالیزم: یا ملت غوښتنه... د قرآن له نظره..... 67
9. نچور..... 112

درېمه برخه

10. بولله..... 118
11. د زرغون نورزي په یاد..... 127
12. طالب ته!..... 130
13. څلوریزه: اسوېلي..... 136
14. برهان الدین رباني..... 137
15. ای زمانې!..... 141
16. څلوریز: دوړه..... 145
17. ترانه..... 146
18. ساندې..... 148
19. څلوریزې: څله؟..... 151
20. څله؟..... 151
21. پردېسه لېونتوب..... 154
22. څلوریزې: پښتون..... 155
23. د ژوندون خبره..... 156
24. څلوریزې: اوښکې..... 158
25. گور شو د ژوندیو کور..... 159
26. په گوندۍ توگه..... 161
27. ناپوهي..... 163
28. څلوریزې: چې وار زما شو..... 165
29. څپېړه..... 166
30. دعا!..... 167
31. نه لمانځنه..... 169

32	د زمانې ازمېښت	171
33	افقي او عمودي څلوريزه: ژړا	174
34	د لمر څرک	174
35	راشه چې پخلا شو	176
36	د سياست لوبغاړي	178
37	ژوند	180
38	څلوريزه: ازمېښت	181
39	ترانه	182
40	اغزن خوبونه	185
41	کباړ	189

څلورمه برخه

42	پرانستۍ ليک: ښاغلی جمهور ريس بوش!	191
43	د قبايلي مېرمنو د خير ښکښو... ډاکټر بېگم جان!	195
44	د ښاغلي عطا محمد "شېرزي" د سترگو ليدلي حالات	197
45	بلن ليک	200
46	دروند مشر ښاغلی محمد افضل خان لالا!	201
47	ملگري ملتونه، لويه جرگه او اساسي قانون	203
48	پرانستۍ ليک: د ډيورنډ د کرښې په هکله	207
49	حرکت	209
50	د ماخذونو فهرست	

بسم الله الرحمن الرحيم

تقریظ

لنډه کتنه، تبصره او وړاندیزونه

د ښاغلي محترم (مبارز خاږي) صاحب رساله چې د (دين، ژبه او ملت) تر سرخط او عنوان لاندې يې ليکلې، په غور او دقت سره مې ولوستله، او هم مې د (ښاغلو سرباز صافي صاحب او زلمي مومند صاحب) ليکونه، چې د مبارز صاحب د مقالې په ځواب کې يې د دعوت جريدې ته استولي په زيات اهتمام سره مطالعه کړل؛ نو بيا ماته هم دا فکر پيدا شو، چې په دې هکله او اړوند زه هم څه وليکم ځکه دا موضوع ډېره جالبه، مهمه، په زړه پورې او په نسبي توگه بکر او تازه بحث او څېړنه ده؛ نو بيا مې له څه سوچ او فکر کولو وروسته دا ښه وگڼله، چې ددې رسالې د عمومي مطالبو او مندرجاتو په نظر کې نيولو سره ځينې وړاندیزونه په لنډه او اجمالي توگه ښاغلي مبارز صاحب ته عرض کړم:

- (1) څرنگه چې ددې رسالې زياته برخه د دعوت په جريده کې خپره شوې؛ نو ښايي دوهم ځل خپرونه به يې (تحصيل حاصل) وي.
- (2) دا موضوع او په همدې توگه ځينې نور مباحث او موضوعات ډېر جالب، جاذب؛ خو زيات حاد، بغرنځ او راپاروونکي دي.
- (3) د ښاغلي مبارز صاحب ليکنه ډېره سليسه، روانه، ادبي، عام فهمه او د مطالبو په راغونډولو او تحليل کې يې ډېر زيار اېستلی دی.
- (4) محترم خاږي د گران هېواد افغانستان يو مشهور شاعر، ليکوال، اديب، مسلمان، متدين او په اسلام، وطن او پرگنو مين ملي شخصيت دی، هغه تر اوسه زيات شمېر کتابونه چاپ او هم يې ډېرې مقالې په مختلفو جريدو، ورځپاڼو او مجلو کې خپرې کړې دي. ښاغلی مبارز تر ورسه زيار باسي تر څو له مختلفو لارو خپل دين، وطن، کلتور، ژبې، فرهنگ او مقدساتو ته خدمت وکړي، او په دې سپېڅلې او منلې شوې لاره کې يې له يو لړ اقتصادي، سياسي او ټولنيزو ستونزو او غميزو سره سره اوچت گامونه اخيستي او زيات کاري کړي.
- (5) څرنگه چې د اسلامي علومو او دراستو ساحه ډېره ارته، علمي، تاريخي او فرهنگي ده، او له بلې خوا ددې څانگو او عناوینو په سر کې تعبدي اصول او احکام ځای لري؛ نو هريو ليکوال په خپل مضمون کې د موضوع يو اړخ له يوې زاوېې څخه څېړلی دی، چې په مجموع کې د ټولو مقالو مندرجات او محتويات د زياتې پاملرنې وړ دي؛ خو ځينې ليکوالان ددې پر ځای، چې په ښاغلي مبارز صاحب د کفر او انحراف ټاټوبي په اشاره او طنز کې ووهي ښه او معقوله به دا وه، چې د مقالې له خپرېدو مخکې يې له هغه څخه د داسې مطالبو په اړه توضيح غوښتې

واي، ځكه ديني احكام حكم كوي او وايي چې: "يو مسلمان په يوه گناه مه كافر كوي او له اسلام څخه يې مه باسي". حال دا چې ښاغلي مبارز كوم جرم او گناه نه ده كړې بلكې د الهي متبركه آياتونو په رڼا كې يې ځينې موضوعات تحليل او بررسي كړي دي. او له بلې خوا ښاغلي ځايي يو متدين، مجاهد، پوه او په اسلامي احكامو او دساتيرو ټينگ ولاړ ديني او ملي شخصيت دى؛ نو داسې مسايل او موضوعات ددې پر ځاى چې د منازعې، مشاجرې او مخاصمې له لارې ورباندې بحث او څېړنه وشي ښه به دا وي، چې د مذاكرې او تفاهم له لارې د اسلامي ورورۍ او ديني اصولو او ارزښتونو په بنا بې له توهين او تحقير څخه ورباندې ريسرچ وشي. لكه چې امام اعظم صاحب (رح) د حج په سفر كې د ډېرو مذاهبو او فرقو له مشرانو او خاوندانو سره په ډېره حوصله او سره سينه بحث وكړ او هغوى يې قانع كړل.

(6) څرنگه چې ددې موضوع زياتې مقالې د دعوت په خپرونه كې نشر شوې دي؛ نو زما په نظر ښه به دا وي، چې د ښاغلي مبارز صاحب پاتې مقالې او ريسرچ او خصوصاً (18) سوالونه د دعوت په اخبار او يا په بله خپرونه كې نشر او بيا د مختلفو پوهانو او عالمانو معلومات تر لاسه، او له هغه وروسته كه چېرې لازم يې وگڼي له يو لړ بدلونونو او حذفاتو وروسته دې چاپ او خپور شي، دا به ښه وي.

(7) زما په نظر د نړۍ سيمې او خصوصاً د اسلامي هېوادونو او مذهبي گوندونو او جريانونو د كړنلارې او پاليسۍ په نظر كې نيولو سره ددې پر ځاى چې د داسې موضوعگانو خپرول د افغانانو او خصوصاً د پښتنو تر منځ اتحاد او اتفاق راولي، تضادونه او بېلتونونه زېږوي، چې البته ښكاره مثال يې په لومړي قدم كې همدې د دوو پښتنو عكس العمل دى. له بلې خوا د هېواد په دننه او همدغه شان په سيمه او نړۍ كې د (ملت، مليت، ناسيوناليزم، نيشنليزم، دين او ژبې) آواز پورته كول زيات دښمنان او مخالفان لري او هغوى تر ورسره ورسره زيار باسي، چې دا آوازونه او غورځنگونه له مختلفو لارو وټكوي او غلي يې كړي. ځكه دا حساسې او مهمې موضوعگانې دي. وگورئ دا زموږ د پښتنو څومره بدبختي او كمزوري ده، چې خپل ملي مشران او پوهان په يو نوم او بل نوم ټكوو او د هغوى په اړه ډول ډول منفي تبصرې او خبرې كوو د مثال په توگه (خان عبدالغفار خان) چې (32) كاله يې د پښتنو په غم او وير كې زندانونه او جېلونونه وگالل او د هغوى د حقوقو د تامين آواز يې پورته كړ او شپه او ورځ يې زيار وايست چې پښتانه د اسلامي، ملي او بين المللي اصولو په استفادې سره د خپلواكۍ او آزاد ژوند خاوندان شي؛ خو له بده مرغه، چې نن يې يو شمېر مزدور او اجير كسان غندي او ورپسې پروپاگندونه كوي حال دا چې پنجابيان او نور قومونه محمد علي جناح ملي قايد بولي، احترام او نمانځنه يې كوي او همدغه شان گاندي ته زيات احترام او ارادت لري، او په همدې ترتيب د نړۍ په نورو هېوادونو كې ملي قايد دين او زعيمان د احترام او قدر وړ شخصيتونه بولي.

(8) ښاغلي مومند په خپله مقاله كې د (رباني او مسعود) تعصب او تنگ نظري ياده كړې او

ليکلي يې دي، چې رباني د ايران پلاوي ته ويلي دي، چې زما سره تعاون وکړئ ترڅو دوه کاله نور هم پاتې شم؛ نو دا پاتې پښتانه به هم له کابل نه وکارېم. او يا دا چې د ازبک هيئت د سوال په ځواب کې يې ويلي دي، چې پښتانه يو قوم دی، چې اصلاً د هندوستان څخه را مهاجر شوي دي. حال دا چې رباني او مسعود دواړه ځانونه مسلمانان او د حسن البنا، مودودي، محمد قطب او سيد قطب د لارې کلک اخوانيان بولي؛ خو له خپل قوم، ژبې، نژاد او کلتور څخه په کلکه ملاتړ کوي او همدا سبب دی، چې دوی پخوا هم واک او قدرت په لاس کې درلود او اوس هم په حکومت او ملت کې مطرح دي، حال دا چې د پښتنو کيڼ اړخي زمامداران لکه (تره کی، امين او نجيب) او بني اړخي مشران لکه (حکمتيار، ملا محمد عمر) چې دوی ته قوم، ژبې، نژاد او نورو معيارونو ارزښت نه درلود له ټول واک او ځواک سره سره له منځه ولاړل. ځکه دوی نشنلېزم او ناسيونا ليزم په کلکه سره غاڼده. که چېرې نیشنلېزم، ناسيونا ليزم، ژبه او نور ملي معيارونه او اصول د اسلام د سپېڅلي دين سره منافات او مغايرت لري؛ نو بيا ولې دوی د جمعيت له گروپ سره، چې په دوی کې دا صفات او خصايل په افراطي توگه وجود لري يو ځای او د هغوی قسم ورکولو ته حاضر شول؟ او هغوی ته يې وروڼه وويل. او اوس هم د دوی تر څنگ په مرئي او غير مرئي توگه حرکت او فعاليت کوي.

دا چې ښاغلي مومند ليکلي، چې طالبان نشنالستان وو غلطه خبره ده، ځکه هغوی د نشنلېزم ډېر کلک مخالفين او دښمنان وو، دا چې دوی زياتره په پښتو ژبه خبرې کولې علت يې دا و، چې د دوی بله ژبه زده نه وه. د پښتنو سيمو او سېدونکو له دوی سره د پښتو او پښتونولۍ په حساب ډېرې ځاني او مالي مرستې وکړې او حتی ټولې وسلې يې ورته وسپارلې؛ خو دوی ورسره جفا وکړه او همدا اوس هم پښتانه د دوی د تورو کړو، وړو له کبله ځورول کېږي، کورونه يې لټول کېږي او په ډله ايزه توگه وژل کېږي. لنډه دا چې که چېرې ددې دوو ليکوالانو په هره جمله او پاراگراف بحث او څېړنه وکړو په نتيجه کې به يو بل کتاب منځ ته راشي.

(9) د ملتونو او قومونو لوړوالی او جگوالی تعصب او پاشيستې نه ده، ځکه څښتن تعالی بني اسرائيلو ته فرمايي: "چې موږ تاسو ته د نړۍ په نورو انسانانو فضيلت درکړ". او همدغه شان الله تعالی په قران کریم کې فرمايي چې: "تاسې مسلمانان بهترين امت ياست چې د خلکو د لارښونې لپاره راوتلي ياست". ښاغلي مومند په خپله اوږده مقاله کې ځينې دلايل ذکر کړي، چې د هغو متبرکه آياتونو شان نزول او محتواو له موضوع سره اړخ نه لگوي. له بلې خوا مومند صاحب د ځينې کسانو او هېوادونو لکه (هتلر، لېبن، امريکا، انگليس، اسرائيل) او د ځينې نورو يادونه کړې ده؛ خو په دې هکله ويلي شو، چې دوی له خپل نشنلېزم او ناسيونا ليزم څخه کار واخيست او خپل هېواد يې د ترقي او پرمختگ لوړې درجې ته ورساوه، چې نن په اسلامي ملکونو باندې جابرانه او ظالمانه سرداري او باداري کوي او موږ په غرونو او رغونو

کې نه پرېږدي کورونه او جېبونه مولهوي او هر څه، چې غواړي هغه راباندې اجرا کوي...

(10) لکه چې وويل شول اسلامي احکام او دساتير د پر جامع او په نړۍ کې ورباندې په زړونو کتابونه، مقالې، او رسالې ليکل شوې او هر عالم او مجتهد د خپلې پوهې، کفايت او درايت په اندازه ورڅخه گټه ترلاسه کړې او غامض موضوعات يې خپرلي دي. نو دا چې ښاغلي (مبارز) هم په دې هکله يو لړ مطالب راغونډ کړي او پر هغه يې رڼا اچولې ده د هغه زيار او هلې ځلې د زيات قدر او ستاينې وړ دي څښتن تعالی دې محترم ځايي صاحب ته زيات برياليتوبونه په نصيب کړي، چې په دې اړوند او يا د نورو موضوعاتو په ارتباط نورې رسالې، مقالې او کتابونه وليکي او د پښتو ملي ژبه غني او بډايه وگرځوي.

(11) که چېرې دا رساله په دې بڼه او شکل سره چاپېږي په حقيقت کې مبارز صاحب د هغو مقالو او مضامينو له خپرېدو سره مرسته کوي، چې د نشنليزم او ناسيوناليزم او خصوصاً د هغه پر خلاف چې په تنگ او محدود چوکاټ کې په طنز او اشاره ليکل شوي دي. او البته ښاغلي مبارز صاحب هېڅ ضرورت او اړتيا نه لري، چې هغه زيات تکثير کړي.

په درناوي

آزاد ليکوال (عبدالمحمد مموزی)
د سنگر او سهار د آزادو اخبارونو
موسس او چلوونکی په المان کې
مموزی

ملت، مليت، ناسيون، نېشن، ناسيوناليزم يا نیشنلېزم

الف: د "ملت" يا "مليت" تورى يا غونډلې په اصالت کې د عربي ژبې په بېخ او ريښې پورې نښلي. وگورئ دغه د ملت تورى يو نيم زر کاله مخکې په قرآن کریم کې څو څو ځله استعمال شوى دى.

(1) د البقرآ سورا په 148 آيت کې چې وايي: هر ملت ته جدا قبله ټاکل شوې ده.

(2) د آل عمران په 95 آيت کې چې د ابراهيمي حنيف ملت په هکله روښانه هدايت لري.

ب: "Nation" دغه نوميزه تورى په فرانسوي او جرمني ژبو کې د "ناسيون" په غريزه توگه تلفظ کېږي؛ خو پـــــــه انگليسي ژبـــــــه کـــــــي (يو)

د "نېشن" په شکل مگر په دواړو حالاتو کې د دغه توري اصالت د لاتيني ژبې بېخ او ريښه لري، چې په ليک دود او معنى کې يې هېڅ کوم توپير نشته دى.

ج: نیشنلېزم يا ناسيونالېزم، چې د لاتيني ژبې د "Nation" په توري پورې تړاو لري، د لويديځې نړۍ مال دى. مگر "ملت پالنه" يا "مليت پالنه" د ختيځو ولسونو مال گڼل کېږي.

د: د "Nation" کليمه، چې له لويديځ نه ختيځ ته راغلې په ختيځ کې ددې کليمې لپاره د "مليت" کليمه استعمال شوې ده. اگر چې د مليت تورى د "Nation" تحت اللفظي معنى نه افاده کوي، ځکه چې "مليت" د "مسلک"، "ايډيالوژۍ"، "او" فکر" په معنى په شرقي ادبياتو کې استعمال شوى تورى دى. او "ملت" د هغو خلکو مجموعې ته ويل کېږي، چې د مسلک، عقايدو او فکر کولو په اصولو سره يو ځاى شوي وي. يا هغه خلک دي، چې په پورتنيو گډو مفاهيمو کې شريک وي. سره له دې، چې د "ملت" تورى عربي دى خو عربو د "Nation" لپاره د شعب کليمه استعمال کړې ده، چې معنى يې "شکل"، "فورم" دى، چې "شعبي"، "تشعب" او د "انشعاب" سره شريکه ريښه لري. په دې معنى، چې "ناسيون" يا "نېشن" د انساني کتلې يوه څانگه ده، دلته خپله څرگندېږي، چې "ناسيون"، "شعب" او "مليت" د يوه مفهوم لپاره درې مختلفې اصطلاح گانې استعمال شوې دي، چې په لاتيني ژبه کې "نژاد" په عربۍ کې "شکل"، "فورم" او په ايران، افغانستان او ځينې نورو شرقي هېوادونو (دوه)

کې "فرهنگ" او "روح" يا د افرادو معنوي خصوصيات "محتوا" د اساس په شکل منل شوي دي. په شرق کې د مليت د اصالت مکتب په دې هکله د غربي طرز تفکر سره تفاوت لري. (۱)

(1) استعمار او ناسيونالېزم 64 مخ، ليکوال/استانه گل "شېرزاد".

ددغو پورتنیو لنډو معلوماتي څرگندونو سره جوخت غواړم د دعوت په خپرونه کې زما د "هردين په خپل بنسټ کې نېشنلېزم دی" مضمون او د هغه په هکله چې کوم غبرگونونه رامنځته شوي دي په دوو برخو کې خپلو گرانو لوستونکیو ته کټ مټ وړاندې کوم. يعنې لومړۍ برخه کې د ليک او د ليک په هکله غبرگونونه او دويمه برخه يې د غبرگونونو په هکله څېړنيزې څرگندونې دي، چې د قرآني آيتونو د ترجمو او تفسيرونو سره يو ځای وړاندې شوي دي.

په خورا درناوي
مبارز "څاپی"
بن، جرمني

لومړۍ برخه

هر دين په خپل بنسټ کې نیشنلېزم دی

د ځمکې پر مخ، چې څومره انسانان او سپېدلې دي، یا نن چې په کې اوسېږي، دوی ټول د یو او بل په نامه خامخا د یوې ليارې، د یو مذهب یا د یوې عقیدې لرونکي او د خپلواکه ژبې خاوندان دي، او دوی هېڅکله دې ته په اسانه نه د سوب شوي، لا هم نه سوبېږي، خو له خپلې عقیدې، مذهب یا له خپلې ليارې او ژبې څخه واوړي. دا ژبه ده، چې عقیده او مذهب خپروي، او دا عقیده او مذهب دی، چې ژبې او فرهنگ ته وده وربښي. د لوی خدای (ج) په ستر حکمت کې هم ژبه د دین پالنې او ولس پالنې بنسټیز لامل ګرځول شوی دی. څومره چې یو ولس خپل دین پاللی، هغومره یې خپله ژبه پاللي ده. څومره، چې یو ولس د خپلې ژبې له پاللو څخه لرې شوی، هغه ولس هغومره د خپل ژوند د پایښت له بنسټونو څخه جلا شوی او د هلاکت کندی ته غورځېدلی دی.

دین نه یوازې د انسان گروهې او انګېرنې سوچه او سپېڅلې کوي، چې په ملي جوړښت کې ملي فرهنگي بنسټونو ته پیاوړې وده وربښي. یعنې: دین د ژبې له ليارې د ولس فرهنگ نه یوازې دا چې غښتلی کوی؛ بلکې ډېره زیاته وده هم ورکوي. له دې کبله ویلی شو، چې دین د ولس د ژبې او فرهنگ د ودې او پراختیا ستر عامل دی. همدا دلیل دی، چې د اسلام دین عربي فرهنگ او د عیسوي دین یهودي فرهنگ ته په نړۍ کې د ودې او پراختیا ډېره پراخه ورشو ورکړې ده. چېرته، چې څوک عیسایي دی، هغه د یهودي فرهنگ خاوند او چېرته، چې څوک مسلمان دی، هغه د عربي فرهنگ خاوند دی. موسی علیه السلام، چې کله یو شمېر بني اسرائيل د خوسي په عبادت کې اخته ولیدل؛ نو هغوی یې د لوی خدای (ج) او د بني اسرائيلو د ولس د دښمنۍ په ګناه ټول ووژل. همدا راز د اسلام د مقدس دین استازي حضرت محمد (ص) هم له خپل قریشي کهول سره تر هغه مهاله دښمني وکړه تر هغو، چې قریشو د اسلام د دین دښمني کوله. د دین ساتنې په لياره کې د انسان دغه غبرګون کېدای شي دلته یوازې د روحاني، معنویت او خدای پرستۍ له اړخه د کتنې او څېړنې وړتیا ولري؛ خو زما په اند د روحانیت او معنویت نه بهر د ورځني ژوند په ملي، سیاسي، اقتصادي، ټولنیزو او فرهنگي جوړښتونو کې هم دین لویه برخه درلودلې او ستر رول یې لوبولی دی. که یو لږ څه غوندې موږ د هر دین د پلي کېدو لاملونو ته ځیر شو، ډېر ژر کولای شو وپوهېږو، چې ادیانو، نه یوازې د ولسونو د روحانیت او معنویت اړخ پیاوړی کړی او هغوی یې د خدای پرستۍ په لياره کې برابر کړي؛ بلکې د هغوی ولسي جوړښت یې هم په سیاسي اړخ یعنې نیشنلېزم کې ډېرو لوړو پوړیو ته ورځېږولي او ژبه یې نړۍ واله ژبه ګرځولې ده. د بېلګې په توګه د موسی علیه السلام د بعثت نه پخوا بني اسرائيلو په مصر کې د مريي توب ژوند لاره، ځانته هېواد یې نه درلود، د یو ملت په توګه نه پېژوندل کېدل، خپلواکه نه وو، او په فرهنگي اړخ کې هم نړیواله پېژندګلوي یې نه لرله. موسی علیه السلام د روحانیت او معنویت

په جامه کې د لوی خدای (ج) د ارادې په بنسټ بني اسرائيلو ته د مصريانو له مرييې توبه ژغورنه ورپه برخه کړله، بني اسرائيل د موسی علیه السلام په لارښوونه د سینا ټاپو وزمې ته راغلل او د پرله پسې جگړو په ترڅ کې یې ټول فلسطین تر خپل واک لاندې راوست. همدغه مهال و، چې بني اسرائيلو په لومړي ځل د ځمکې پر مخ خپل اسرائیلي خپلواک ملت او دولت جوړ او د یو خپلواک هېواد خاوندان شول، کوم، چې په بادشاهانو کې یې د داود علیه السلام او سلیمان علیه السلام نومونه په سر کې راځي. له دې امله د موسی علیه السلام دین په سلو کې سل یو سوچه نشنلیمز گڼل کېدای شي، چې د هغې د پلي کېدو سره سم د ځمکې پر مخ د اسرائيلو ملت او حکومت د منځته راتلو امکانات برابر شوي دي. کله، چې اسرائیلي دولت او حکومت د تاریخي پېښو له امله ړنگ او دغه ولس د روميانو مریان وگرځېدل، بیا هم د لوی خدای (ج) له لوري دغه ولس ته عیسی علیه السلام د یو بل سترناجي په توګه وېښل شو. د عیسی علیه السلام لارښوونې نه یوازې دا، چې د روحانیت اړخ لاره، او خدای پرستي یې تبلیغاوه بني اسرائيل یې هم لمسول او هغوی ته یې جرئت باښه، خو د روميانو له مرييې توبه ځانونه آزاد کړي، کوم چې په همدې ګناه هم عیسی علیه السلام د خپلو یو شمېر حواریونو سره د روميانو له خوا صلیب ته وځړول شو. د عیسی علیه السلام کوم شمېر حواریون، چې د صلیب له وېرې د یونان په لوري تېښتېدلي وو هغوی په یونان کې د تاریخي شواهدو پر مخ د عیسوي دین او یهودي فرهنگ په خپرولو کې ډېر زیات بریالیتوبونه تر لاسه کړل، چې په نتیجه کې یې د خپلو دیني او فرهنگي تبلیغاتو اډه روم ته ولېږدوله، او روم یې د خپلو دیني تبلیغاتو مرکز وگرځاوه، لکه چې له همدې ځایه بیا د فلسطین د بیا نیولو د موخې لپاره صلیبي جگړو ته دیني او مذهبي رنګ ورکول کېده. د دغو پېښو تر مخه موږ ویلی شو، چې لوی خدای (ج) د یو خپلواک ملت او خپلواکې ژبې د لرلو پلوي دی. که چا په دې لپاره کې کوم ګام او چټکي، نه یوازې دا، چې خدایي بری ورپه برخه شوی، چې په خپله هم د ولس د سترگو تور ګرځېدلی دی. په دې اړخ کې که د عربي ولس تاریخ ته ځیر شو نو په خورا روښانه توګه څرګندېږي، چې د عربو ولس د اسلام د پیغمبر حضرت محمد (ص) له بعثت نه پخوا یو بدوي او صحرايي ولس و، په خپله سیمه کې یې تاریخي خپلواک ملت او حکومت نه لاره، لوی خدای (ج) پر دوی مهربانه شو او د اسلام د دین استازی حضرت محمد (ص) یې دوی ته وېښه تاریخي پېښې به ټولو ته روښانه وې، چې حضرت محمد (ص) د خپل عربي ولس د یو موټي کولو او د هغوی نه د یو لوی او خپلواک ملت او حکومت جوړولو په هڅو کې څومره رېږې او تکلیفونه ګاللې دي. د اسلامي دین لارښود د عربي ولس نه یوازې روحانیت او معنویت خوندی کړ؛ بلکې ژبې او فرهنگ ته یې هم ابدی ښه ورکړله. اسلام د عربو ژبه د ټولو عجمیانو په ژبه کې، چې په اسلام مشرف شول، ورننوتله. اسلام د عربو فرهنگ یې د هغو ټولو عجمیانو فرهنگ وگرځولو، کوم چې په اسلامي امت کې شامل شمېرل کېږي، او اسلام د عربو څخه د نړۍ پر مخ هسې یو خورا ستر روحاني، فرهنگي، اقتصادي، سیاسي او نظامي ځواک جوړ کړ، چې په خپل مهال کې یې هېڅ ساری نه درلود. که چېرې لوی خدای (ج) عربو ته د اسلام دین نه وای وربښلی عرب به هم د داسې یو غښتلي او جاودانه فرهنگ خاوندان نه وو ګرځېدلي کوم، چې اوس هم د اسلام د دین د روښانه وړانګو په لمنه کې د نړۍ هر ګوټ ته بې له هېڅ خنډ او ځنډه ځان رسوي؛ نو ځکه بیا هم موږ ویلی شو، چې دین په خپل بنسټ کې نشنلیمز دی او دغه نشنلیمز هم د لوی خدای (ج) اراده ده. راځئ، چې د لوی خدای (ج) اراده په دواړو

سترگو و منو او په دواړو لاسونو يې عملي کړو. لوی خدای (ج) کوم عاجز ذات نه دی او موږ يې هم څه عاجزان نه يو پيدا کړي، لږه پوهه او لږ غوندې عمل پکار دی. لکه څرنګه، چې لوی خدای (ج) عربي ژبه، پارسي ژبه، انگليسي ژبه او داسې نورې ژبې پيدا کړې دي، پښتو ژبه يې هم پيدا کړې ده. يعنې پښتو ژبه هم د لوی خدای (ج) مخلوق دی او خدای (ج) ددغې ژبې د خاوندانو په توګه موږ هم را پيدا کړي يو. که چېرې موږ خپله پښتو ژبه، چې موږ ته او موږ پښتانه يې پښتو ژبې ته پيدا کړي يو، ونه وايو او هېره يې کړو، دا به مو نه يوازې له خپله ځانه سره دښمني کړې وي؛ بلکې له لويه خدايه سره به مو هم غټه دښمني او خيانت کړی وي. دا په دا، چې لوی خدای (ج) دومره عاجز نه دی، چې موږ پښتانه يې پښتانه پيدا کړي يو. هغه خدای (ج) کولای شوای، چې موږ يې د کومې بلې ژبې ويونکي پيدا کړي وای؛ خو د خدای (ج) حکمت، اراده او مشيت دا و، چې پښتانه، د پښتو ژبې ويونکي او د پښتو ژبې ساتونکي و او سو.

له دې کبله که غواړو، چې له ځانه سره، له خپلې ژبې سره، له خپله ولسه سره، له خپل هېواده سره او له خپل تاريخه سره دوستي وکړو، که غواړو، چې خپل لوی خدای (ج) او خپل دين او مذهب سره دوستي وکړو؛ نور اځئ، چې خپله ژبه خپله کړو، پښتو ووايو، پښتو وليکو او پښتو ژبه په سيمه او نړۍ کې څنګه، چې د لوی خدای (ج) رضا او اراده ده، له نورو ژبو سره سياله کړو.

دغه کار هغه مهال کېدای شي چې:

- (1) موږ ټول پښتانه په يو مرکز راټول شو.
- (2) يو موټی او خپلواک ملت او حکومت ولرو.
- (3) په خپلواک ملت او حکومت کې مو يوازې پښتو ژبه د تعليمي، فرهنگي او دفتري ژبې په توګه منل شوي وي.

موږ هېواد لرو، ولس لرو، حکومت لرو، مګر واک يې نه لرو. موږ ژبه لرو، فرهنگ لرو، تاريخ لرو، مګر ناپېژندلې پاتې دي. که غواړو، چې د خپل هېواد، د خپل ولس، خپل حکومت د خپلې ژبې او د خپل فرهنگ خاوندان شو؛ نور اځئ، چې خپلو تعليمي، فرهنگي او دفتري موسساتو کې يوازې پښتو ژبې ته ځای ورکړو، څو په دې توګه په سيمه او نړۍ کې له نورو ولسونو سره سيال، تاريخ ته سر لوري او د راتلونکو نسلونو د ستاينې وړ وګرځو. که نه نو د تل لپاره به د پرديو ژبو او فرهنگ په اغېز کې لټار پاتې يو.

مبارز خاڼی، بن جرمڼی



د دعوت خپرونه د 1380 کال د مرغومي مياشت پرله پسې گڼې 132-133

نیشنلېزم هېڅکله هم د هېڅ دین بنسټ نه دی

یوه ورځ یو غربي ژورنالست د خلق د دیموکراتیک ګوند د عمومي منشي، د وزیرانو د شوری رئیس، د وسله والو ځواکونو د سر اعلی قوماندان، د شرق سر خوپلۍ نابغه او خلاق رهبر ملګري نور محمد (نور محمد تره کي) څخه پوښتنه وکړه، چې دا ګونګوسي څومره رښتیا دي، چې ته له حفیظ الله "امین" سره ژور اختلاف لري؟ "نو هغه لومړی په کړس کړس وخنډل او د تالو ژبې څېرمه د سرو زرو دوه غاښونه یې هم وېرېښېدل؛ نو ځواب یې ورکړ، چې: "تاسې امپریالیستان په موږ پسې پرو پاګنډ کوئ، زه چې ملګری "امین" هر ځل ګورم من من غوښه اخلم او په جامو کې نه ځایېږم."

د تره کي دروغ رښتیا؛ خو بیا د هغه په خوله د بخمل بالښت په اېښودلو څرګند شول؛ خو زه په رښتیا، چې د هر شریف، با درده او با احساسه افغان په خوښۍ خوښېږم او په جامو کې نه ځایېږم او هغه، چې بیا زما د قوم "صافي" بچي وي؛ نو بیا خو غوړي لا غوړ... وړمه ورځ مې د یو دوست په کور کې د "دعوت" جريدې یو سلو دوه ویشتمه ګڼه، چې غالباً همدا وروستی شماره ده تر نظره شوه. ټول عنوانونه مې په منډه منډه له نظره تېر کړل، چې واقعاً ډېرو په زړه پورې مطالبو ته په کې ځای ورکړل شوی و، چې د هغو له جملې څخه یو یې د ښاغلي مبارز "ځایي" په ښکلي قلم په اتم مخ کې (د هر دین بنسټ نیشنلزم دی.) تر عنوان لاندې یو مضمون ولوست. هغه د چا خبره، چې په لومړي ځل؛ خو مې پرې سر خلاص نه شو. او د خپل عادت پر خلاف د دویم ځل لپاره مې بیا ولوست. دا مضمون، چې نیمه اکاډیمیکه بڼه لري د پرګرافونو تر او او ارتباط یې منظم او د لیکنې ژبه یې خوږه او سلیسه ده او لیکوال د علمي پس منظر د څرګندونې په څنګ کې ددې غمازي کوي، چې مبارز صاحب د خپلې ژبې او کلتور ودې او پراختیا ته څومره لېواله او د څومره ژور احساس درلودونکی دی کوم، چې د شاباس مستحق او د همکارۍ وړ دی؛ خو له بده مرغه مضمون نه یوازې دا، چې یو شمېر تاریخي غلطۍ او تېروتنې لري او د اسماني ادیانو په هکله یې معلومات ډېر کمزوري دي، بلکې د پیغمبرانو د بلنې او دعوت له اصلي جریان سره چندان ډډه نه لګوي.

زه نه ملا یم، چې د زېږ کتاب د متن، حاشیې او نکتې په رڼا کې ددې مضمون شرعي اړخ وڅېړم، چې د اسماني ادیانو او د خدای تعالی د رېښتینو او معصومو پیغمبرانو د حرمت او تقدس حریم په کې څومره محفوظ یا په کوم کچ پایمال شوی دی؟ نه خو د پوهاند صېب کاکړ په شان د تاریخ پوهنې له

باريکيو سره اشنايم او نه هم پخپله د مبارز صاحب غوندي د ليکوالۍ له فن سره بلد يم، چې مقاله يې له سره چاڼ او غلبېل کړم او د ريسرچ او کره کتنې له ميکروسکوپ څخه يې پاس کړم. البته يو تخنبدلی احساس لرم، چې د انتقاد او گوت څنډې په ځای د يو هدفمند اصل لپاره ځينې کمزورۍ په گوته کوم، ترڅو ښاغلی "ځایي" او ممکن درانه لوستونکي ورڅخه گټه واخلي او ځينې تاريخي حقايق له نظره تېر کړي، او زما يقين دی، چې موږ د غرب نمک خورو افغانانو که ډېر معنوي او فرهنگي ارزښتونه له لاسه ورکړل؛ نو د اروپا او امريکا د ديموکراسۍ په سيوري کې مو يو ډېر مهم شی تر لاسه کړ او هغه په واقعي ډول د ژبې، مذهب، ليکنې او نظر خپلواکي ده، چې د زغم او برداشت په څنگ څنگ کې يې زموږ سينې پراخه او حوصلې لوړې کړې، او هم مو د عربي الفاظو په ځای د پښتو تورو ته مخه شوه، چې دا دی زموږ د قوم ځينې تعليم يافته ځوانان د "صافي" د کليمې په عوض "ځایي" ليکي، چې ځکه ص، ف اصلي عربي الفاظ دي؛ خو، پ پښتو ټکي دي. ترڅو په دې ډول د عربي فرهنگ سره فاصله ونيوله شي او خپلې ژبې ته وده ورکړل شي. خير دا د هر چا د مزاج او انتخاب خبره ده او حقوق يې له خاوندانو سره خوندي دي. اوس راحم اصلي مطلب ته او بهتره به وي، چې له عنوان څخه پيل وشي.

1- مبارز صاحب ليکي ((د هر دين بنسټ نيشنلېزم دی)) که چېرې دا نظريه دده شخصي اند او فکر وي؛ نو دا په ده پورې اړه لري؛ خو که خبره د واقعيت او اصولو وي؛ نو بيا حقيقت بل شی دی. ځکه د ټولو اسماني اديانو بنسټ په درې شيانو ولاړ دی (خداي پرستي او د هغه وحدانيت، د پيغمبرانو او رسولانو استازيتوب او معصوميت او درېيم يې د قيامت راتگ او نېکانو او بدانو ته د هغوی د عمل مناسب پاداش دی. مبارز صاحب ته به معلومه وي، چې د اسلامي نړۍ د شپږ پنځوسو هېوادونو څخه يوازې دوه ويشت يې عربي ژبي دي يا په بله مانا د يو ميليارد مسلمانانو څخه يوازې دوه سوه ميلیونه يې عربان دي، او پاتې له نورو قومونو او ولسونو څخه دي. د عيسويت دين يوازې د روميانو په منځ کې منحصر پاتې نه دی؛ بلکې د کاتولیک، پروتېستانت او ارتودوکس په ميليونو ميليونو پيروان د نړۍ په گوټ گوټ کې خواره دي. يهوديت يوازې په يورشليم او تل ابیب کې بند نه دی، د حبشې او اريتريا فلاشا هم يهودان دي. همدارنگه غير اسماني اديان لکه بوديزم يوازې په تبت او بوتان کې معتقدین نه لري؛ بلکې د دلايلا ما د مشرۍ لاندې درې سوه شپېته ميلیونه بوديستان نن د نړۍ تقريباً څلورم ديانت شمېرل کېږي. د رام، سيتا او گيتا عبادت کوونکي يوازې هندو برهمنان نه دي؛ بلکې د نچلې ذات "کم اصله" هندوانو دين هم دی، چې مختلفې ژبې او قوميتونه لري. په داسې حال کې، چې د دين په نسبت د نشنلېزم زاويه ډېره کوچنۍ او هېڅ د مقاييسې وړ نه ده. او بله دا، چې نيشنلېزم؛ خو د يو سياسي مکتب په صفت همدا څو لسيزي وړاندې راڅرگند شو او په پخوانيو زمانو کې يې فقط د يوې روحيې بڼه درلوده او بس.

2- نوموړی په خپل مضمون کې ليکي: (حضرت محمد(ص) له قريشو سره تر هغې دښمني کوله تر څو، چې قريش په اسلام نه وو مشرف شوي...) ددې جملې په ليکلو دې ښاغلي پخپله خبره د بطلان کرښه کش کړه، يعنې دا، چې د حضرت پيغمبر دوستي او دښمني د دين په خاطر وه نه د عربي ژبې او عربي قوميت لپاره. او ځکه؛ خو حبشي نسله بلال له روم څخه راغلی صهيب او فارسي نژادی سلمان د اسلام د ستر پيغمبر ياران او ابو لهب او ابو جهل، چې د هغوی د خپلې کورنۍ او تېر غړي وو، ستر

دښمنان وو، او دا ددې څرگنده بېلگه ده، چې د دين بنسټ پر نیشنلېزم باندې نه دی ولاړ؛ بلکې عقیده، ریاضت او روحانیت د دين بنسټ جوړوي، چې د خالق له لوري ورباندې مخلوق ته هدایت شوی وي، او یا دا، چې په خپله د انسان تخلیق وي؛ لکه بت پرستي او نور، چې هېڅکله او هېڅ چېرې د یوې ځانګړې ډلې، ژبې او قبیلې په انګړ کې قید نه دی پاتې شوی او مختلفې پرګنې، ولسونه، رنگونه، ژبې، سمتونه او اړخونه یې په بر کې نیولي او زه فکر کوم، چې تاسو هم په دې کې د شک لپاره ځای نه لرئ.

3- مبارز صاحب فرمایي: ((د موسی علیه السلام دین سل په سلو کې سوچه نیشنلېزم ګڼل کېږي)). خو زه وایم که نوموړی یو ځل بیا د ادیانو په هکله لږه سرسري غونډې مطالعه وکړي؛ نو دا به راسره ومني، چې دا یوه افترا ده ځکه کله، چې موسی علیه السلام ته د پیغمبرۍ لومړنی اسماني پیغام راغی؛ نو هغه دا و، چې ته ولاړ شه او فرعون ته د سمې لارې بلنه ورکړه او دا هغه حقیقت دی، چې د اخري سپارې د سورت نازعات په اولسم، اتلسم او نولسمو ایاتونو کې ورته په صراحت اشاره شوې ده. او دا ددې مانا لري، چې دا پیغمبر یوازې بني اسرائیلو ته نه دی راغلی بلکې لومړی دعوت یې قبطیانو ته و، چې د فرعون قوم و؛ خو کله، چې د فرعون د ایمان څخه ناامیده شونو خپل قوم ته یې وویل، چې اوس باید له مصر څخه کډه وکړو ترڅو د فرعون له غلامۍ آزاد او یوازې د خدای (ج) بنده ګي وکړو. همدا رنگه که بڼاغلې خاپی په دې نظروي، چې د حضرت موسی (ع) دین سوچه نیشنلېزم دی؛ نو بیا دې مهرباني وکړي او دا دې په ډاګه کړي، چې په دې صورت به د یو اسماني رسالت او د ګاندي او غفار خان د سیاسي غورځنګ تر منځ څه توپیر وي؟

4- نوموړي د خپل مضمون په بله برخه کې لیکلي: ((محمد(ص) د خپل عربي ولس د یو موټي کولو او د هغوی (عربانو) لپاره د یو خپلواک ملت او حکومت د جوړولو په هڅو کې څومره رېږې او تکلیفونه ګاللي دي...)) خو حقیقت ددی، چې د اسلام ستر پیغمبر د مکې معظمې د حرا له سمڅې واخله د وفات تر ورځې، یعنې د پیغمبرۍ په ټول درویشۍ کلن عمر کې هېڅکله، هېڅ چاته، هېڅ چېرې د عربیت او عربي امت او عربانو لپاره د خپلواکۍ او عربي قوم د حکومت خبره په خوله هم نه ده یاده کړې؛ بلکې تردې، چې یوه ورځ د هغه په وړاندې د عربیت خبره وشوه؛ نو د هغه مخ سور شو او هغه سړي ته یې وویل، چې په تا کې لا اوس هم د جاهلیت خوی پاتې دی. په حج الوداع کې، چې تر نژدې یولک اصحاب د عرفات په غونډۍ باندې د حضرت پیغمبر(ص) په شاوخوا کې راټول او چوپ ولاړ و؛ نو د نبوت وروستی پیغام و: ((ما په تاسو باندې خپل نعمتونه تمام کړل، تاسو یو د بل وروڼه یاست. ستاسو وینه، مال او ناموس یو پر بل حرام دی او اسلام مې ستاسو لپاره غوره او منلی دین در استولی دی)).

کله، چې د اسلام دویم خلیفه عمر بن خطاب(رض) د بیت المقدس د فتحې او تسلیمۍ په مراسمو کې د ګډون لپاره ورغی؛ نو هلته ځینو فاتحینو او قوماندانانو ورته وویل، چې امیر المؤمنین ته په اوبښ سپور شه او غلام دې را کوز کړه او بله دا، چې قیمتي جامې او چین واغونډه، که نه؛ نو بیا به د یهودو او عیسایانو مشران خاندې، چې د عربو مشر دا څرنگه سړی دی؟ نو هغه ورته وویل: دا عزت او دبدبه خدای پاک(ج) ماته د اسلام له درکه را کړې که نه؛ نو په مکه کې؛ خو په ما باندې خپل پلار او ښان هم نه ساتل، خبره د عربیت نه ده د اسلام ده.

5- په بل پرگراف کې مبارز ځاپی صاحب داسې وایي: ((موسی علیه السلام، چې کله بني اسرائيل د خوسي په عبادت اخته ولیدل... نو هغوی یې ټول ووژل)). داسې ښکاري، چې مبارز صاحب د مکې په ځای ترکستان ته تللی دی او خبره یې بېخي سرچپه لیکلې ده. ځکه کله، چې الله تعالی نژدې او یا تنه بني اسرائيل په خپل عذاب هلاک کړل؛ نو موسی علیه السلام سخت خپه شو او د گیلې په ډول یې وویل، چې یا ربه دا خلک به دې بل ځای هلاک کړی وای اوس؛ خو دوی له ما سره راغلي وو... موسی علیه السلام هېڅکله هم د پیغمبرۍ په وخت کې څوک نه دي وژلي البته مخکې له دې، چې پیغمبر شي، یو قبطني یې په بوکس وهلی و او هغه ترېنه مړ شوی وو. له دې واقعي پرته هېڅ اسماني کتاب، نه کوم مستشرق، نه کومې انسایکلوپېډیا ((دائر المعارف)) نه اسلامي او یهودي مورخ لیکلي، چې حضرت موسی علیه السلام دې د خپل امت او قوم خلک وژلي وي.

6- مبارز صاحب د خپلې مقالې په پای کې غالباً د وړاندیز په ډول وایي چې: راځئ له پښو سره پښتو وکړو، هغه د نورو ژبو سیاله کړو او دا هله ممکن ده، چې پښتو زموږ د ملک او حکومت یوازې رسمي ژبه شي؛ خو زه په خپل وار، چې یو ساده او شپږ پښتون یم د لږ څه اختلاف د اجازې تر څنګ دده ملاتړ کوم او دعا کوم، چې خدای (ج) دې د افغاني نشنلیستانو دا بنده بېرې روانه کړي، چې د طلبای کرامو نه وروسته په کابل کې د دوی حکومت راشي. ځکه شرمېدلو کمونستانو او ازار گټلو اخوانیانو، چې د انقلابي سرو او شنو شعارونو په سیوري کې یې خپل وطن برغډه برغډه کړ او د ملت ملي جوړښت، قبایلي دود دستور او عنعنوي او فرهنګي اډانې یې لتارې کړې، ډېره ممکنه ده، چې نشنلیستان هغه له سره ترمیم او په پښو ودروي او هم به له دې څخه په الهام د کوزې پښتونخوا قوم پرستان وټوانېږي، چې خپل نصب العین او موخې ته ورسېږي. ځکه ومو لیدل، چې غلام احمد بلور او افضل لالا د نواز شریف او بې نظیر بوتو په فیدرالي حکومتونو او د فرید طوفان او بشیر بلور د مشرۍ لاندې یو درجن وزیرانو د صوبه سرحد ((پښتونستان)) په کابینه کې نه یوازې دا، چې د خپل ایالت د نوم په بدلولو کې ناکام راغلل؛ بلکې د پېښور د تلویزیون هغه دوه ساعته تلویزیوني پښتو خپرونه یې بېکرته فعاله نه کړای شوه، چې افتاب "شېرپا" پیل کړې وه. په هر حال د مبارز صاحب مبارزه که د پښتو په ځای افغان شموله شي دا به بهتره وي، ځکه ددې واقعیت تر اړخه، چې پښتانه د افغانستان اکثریت دي دا هم حقیقت دی، چې تاجکان، هزاره، بلوچ، ازبک، ترکمن، قزلباش او پشه یان هم ددې ملک ګډ وارشین دي او زموږ اساسي قانون د هغوی حقوق ټاکلي دي او که نه؛ نو هغه د شینواري خبره به شي، چې ما دې دور بابا ووهي که یې راڅخه شل کړي."

دا وه د ښاغلي سرباز "صافي" نیوکه، چې د دعوت له خپروني څخه کټ مټ ولیکله شوه. ددې نیوکې په ځواب کې، چې ما څه لیکلي، هغه د دعوت خپروني په 138-139 پرله پسې ګڼې کې په 1381 کال کې خپاره شوي دي، چې ګران لوستونکي یې دا لاندې لوستلی شي.

بیا هم وایم، چې هر دین په خپل بنسټ کې نیشنلېزم دی

ښاغلي سرباز "صافي"، چې ښايي صافي شوی "ساپی" وي، د دعوت د ښکلي خپرونې په 132 گڼه کې د "نیشنلېزم د هېڅ دین بنسټ نه دی" تر سرېزې لاندې یوه ښکلي او استادانه لیکنه خپره کړې ده، نوموړی، چې د مضمون د سبک څخه یې برېښي ښايي د سید قطب او حسن البناء له مکتبه راوتی وي، په دې لیکنه کې زما د هغه مضمون پر عنوان او محتویاتو ګوت نیونه کړې کوم، چې د دعوت د ګرانې خپرونې په 122 مه گڼه کې د "هر دین په خپل بنسټ کې نیشنلېزم دی" تر عنوان لاندې خپور شوی و. مخکې تردې، چې د ښاغلي سرباز "صافي" د انتقاد په هکله څه ولیکم غوره گڼم د دین د کليمې د تعريف په هکله کتاب ته مراجعه وکړم.

د پښتو اريانا د اثر المعارف پينځم ټوک په 986 یم مخ کې ددې په هکله داسې وايي: دین: Religion د پوهانو په نزد، دین الهي وضع ده، چې د ذوالعقولو لپاره له دې جهته راغلی دی، چې هغه ومني او عمل پرې وکړي. او د دوی د دنيایي چارو د سمون او په آخرت کې د فلاح باعث شي، او دا دوی خواوې لري: یوه د عقیدې خوا، بله د عمل خوا. د دین نوم د عقیدې او عمل په هر سیستم اطلاقېږي؛ خو د مذهب او د امامانو په نزد، د دین کليمه یوازې د اسلام پر دین دلالت کوي؛ لکه، چې په قرآن کریم کې راغلي دي:

((إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ)) یعنې دین د خدای (ج) په نزد اسلام دی. دین ځکه خدای (ج) ته مضافوي چې له ده څخه راغلی دی. او له دې جهته یې پیغمبر ته مضافوي، چې د هغه په واسطه څرګند شوی دی، او له دې جهته یې حکومت ته نسبت ورکوي، چې: دوی په دین ګروهبډلي او هغه یې منلی دی. وایي، چې دین او ملت یو مفهوم لري او په خپل ذات کې یو له بله اختلاف نه لري، او ددې دوه وو تر منځ اختلاف د ځینو اعتباراتو په وجهه دی؛ لکه شریعت ته، چې له دې جهته دین وایي، چې د اطاعت وړ دی، او له دې سببه یې ملت بولي، چې پر ده باندې خلک راغونډېږي، او وایي، چې د دین، مذهب او ملت تر منځ توپیر دادی، چې: دین الله (ج) ته منسوب دی، ملت پیغمبر ته منسوب دی او مذهب مجتهد ته منسوب دی.

د دین او ملت تر منځ توپیر فقط یو اعتباري توپیر دی او په ذات کې سره اختلاف نه لري، یوازې په اصطلاح کې شریعت او ملت پیغمبر ته مضافوي او دین خدای (ج) ته مضافوي.

د دین دغه پورتنی تعریف کټ مټ هغه تعریف دی، چې اسلامي پوهانو او عالمانو وړاندې کړی او د پښتو اريانا د اثر المعارف په پينځم ټوک 986 یم مخ کې په کال 1354 کې په کابل کې چاپ شوی دی. ددې تعریف په مخ په روښانه توګه څرګندېږي، چې دین او ملت سره یو مفهوم لري او د هغه په ذات کې کوم توپیر نشته. کوم توپیر، چې ددې د پلي کېدو نه په وروستیو زمانو کې رامنځته کېږي، هغه ته اعتباري توپیر وایه شي، چې لا پرې هم د دین اصطلاحی سیستم واکمن شوی وي. ښه به دا وي، چې د اصطلاح د کليمې په تعريف هم پوه شو. د اصطلاح کليمه د پښتو-پښتو تشریحي قاموس د لومړي ټوک په اويا یم مخ کې داسې تعريف شوې ده:

اصطلاح: "يعنې داسې ژبنی ترکیب، چې په هغه کې ټولې کلیمې په خپلو اصلي معناوو نه استعمالېږي، او د ټولو کلیمو د معناوو د ترکیب څخه داسې یو واحد مفهوم لاس ته راځي، چې په جلا جلا ډول د هرې کلیمې د اصلي معناوو سره مستقیم ارتباط نه لري."

د اصطلاح ددې پورتنۍ تعریف له مخې به ښاغلي سرباز "صافي" ته روښانه شوې وي، چې دین او ملت په خپل ذات کې سره یو دي، او دا به هم راسره ومني، چې ما ویلي دي، چې هر دین په خپل بنسټ کې نشنلېزم دی، مګر دا مې نه دي ویلي، چې نشنلېزم د دین بنسټ دی. بیا هم په خپلې خبرې ټینګار کوم او وایم، چې: دین د ملت د جوړونې ذاتي جوهر دی، چې د لوی خدای (ج) د سپېڅلې ارادې او مشیت له مظاهرو څخه یې ګڼلې شو، او همدا سبب دی، چې اسلامي عالمانو او پوهانو هم د دین په تعریف کې د ملت او دین ترمنځ کوم توپیر نه دی لیدلی. له دې امله موږ هم ویلی شو، چې که چېرې د نویو سیاسي علومو په چوکاټ کې نشنلېزم د ملت جوړونې مفکوره ګڼلې کېږي؛ نو دین د عقیدې سره جوخت د ملت جوړونې مفکوروي سیستم هم په خپل ذات کې د ځانه سره لرلی دی، چې په پورته توګه د دین په تعریف کې اسلامي پوهانو او عالمانو ورته اشاره کړې ده.

په دې توګه کله چې ملت په خپل ذات کې د دین سره کوم توپیر ونه لري؛ نو د ملت جوړونې مفکوره یعنې نشنلېزم هم، چې په ملت پورې اړه لري په خپله د دین د بنسټ سره وصلت مومي؛ لکه، چې ما هم په خپل پخواني لیک کې ورته اشاره کړې او هغه مې د لوی خدای (ج) سپېڅلې اراده، مشیت او رضا ګڼلې دی، د اوسنیو نویو مروجو علومو له مخې هم هغه ته د نشنلېزم بنسټ ووايو.

د عقیدې او عمل پر هر سیستم باندې د دین د نامه اطلاق په نننیو مذهبي حاکمو شرایطو او حالاتو کې نه یوازې دا، چې په دین کې خورا زیات اعتباري توپیرونه رامنځته کړي، چې په عملي سیستم کې یې هم ډېر زیات اصطلاحی توپیرونه رواج کړي دي. کوم، چې اوس اوس اسلامي نړۍ ټول په ټوله کې د مجتهدینو د رامنځته کړو مذاهبو په وسیله د دین په اصطلاح مینه مسلمانان دودیزه شوې ده. د مثال په توګه:

1- ښاغلی سرباز "صافي" که چېرې په خټه "ساپی" وي؛ نو "ساپی" پښتون دی او پښتون که موږ وغواړو او که ونه غواړو اړو مرو افغان دی؛ نو دغه ښاغلی به څنګه وکولای شي د افغان په نامه له پښتو او پښتونولۍ نه ووځي؟ له دې سره جوخت دا هم د پوښتنې وړ برېښي، چې ښاغلی سرباز که په رښتیا سره "ساپی" وي؛ نو د ساپیانو له دې څلورو قبیلو نه به له کومې قبیلې وي؟ ګورېز دی؟ ودير دی؟ مسید دی؟ او که ګنداری دی؟ یعنې ددغو قبیلو څخه له کومې قبیلې دی؟

کله، چې ښاغلی سرباز پوه شو، چې "ساپی" دی او د ساپیانو له دې څلورو قبیلو نه له یوې قبیلې څخه دی؛ نو بیا څنګه کولای شي ځان ته "صافي" ووايي؟ معلومه ده، چې نوموړی د دین په اصطلاحی سیستم کې له "ساپی" توبه وتلی او "صافي" شوی دی. او دده دغه په اصطلاح کې فرهنګي بدلون د دین په ذات پورې هېڅ اړه نه لري.

دغه ټکي ته هم باید پام وساتل شي، چې هېڅکله هم په هېڅ دین کې داسې نه دي راغلي، چې انسانان دې باید د دین له امله له خپلې ځانګې او قبیلې نه بېګانه شي. په قرآن کریم کې په څرګنده توګه راغلي دي، چې لوی خدای (ج) انسانان قبیلې قبیلې او ځانګې ځانګې را پیدا کړل خو سره

وېبژندل شي. په قرآن کریم کې دا هم راغلي دي، چې لوی خدای (ج) هر قام ته د هغه قام په ژبه هادي استولی دی. تاسې وگورئ، چې د هادي او پیغمبر تر منځ خومره توپیر موجود دی؟ هادي خو لارښوونکي ته وایي، چې لا اجرائي واک او ځواک هم لري؛ خو پیغمبر یوازې استازی یا پیغام رسوونکي ته وایي، چې له اجرائي واک نه لرې ښکاري. په قرآن کریم کې دا هم راغلي دي، چې لوی خدای (ج) انسانانو ته مختلف ادیان و استول خو پرې وازمېدل شي. که لوی خدای (ج) غوښتي وای، چې ټول انسانان په یوه واحد دین کې راغونډ کړي دا کار د هغه ذات د ارادې په مخه کې هېڅ مشکل نه لاره. ښایي همدغه خبره به وي، چې د مجتهدینو له خوا د دین په فروعاتو کې دومره زیات اعتباري توپیرونه رامنځته شوي، چې اوس اوس هېڅکله هم د ایران مسلمانان د پاکستان مسلمانانو، او د سعودي عربستان مسلمانان د مصر د مسلمانانو سره په یو واحد اسلامي سیستم باندې نه شي راټولېدلی. او په افغانستان کې، چې د طالبانو ځواک د ټولو اسلامي هېوادونو د عملي سیستم په خلاف زعامت لاره.

2- په کال 1998 میلادي کې د پېښور د قصه خوانۍ بازار د دانش په کتاب پلورنځي کې ناست وم، چې یو "صافی" شوی طالب راغی او په کتاب پلورنځي کې له موږ سره کېناست. د پېژندگلۍ نه وروسته د ږیرې پر مسئلې باندې، چې په هغو ورځو کې ډېره توده وه بحث او خبرې پیل شوې. هغه محترم طالب، چې ځان یې د طالبانو په تشکیلاتو کې د کابل د طب د انستیتیوت رئیس هم ګاڼه، په ږیرې باندې کلک ولاړ و، او ویل یې، چې د ږیرې ساتل او اوږدول فرض دي. دا ځکه، چې د اسلام پیغمبر د عمر تر اخره پورې ږیره ساتلې ده. ما ورته وویل ستا خبره رښتیا ده پیغمبر (ص) ږیره ساتلې وه؛ خو په هغه مهال کې د پیغمبر (ص) ستر دښمن ابو جهل، ابو لهب او ابو سفیان هم ږیرې لرلې. طالب وویل، چې موسی علیه السلام هم ږیره لرله. ما وویل منم، چې لرله یې؛ خو فرعون هم ږیرور و. نوموړی هېڅ قانع نه شو او ټینګار یې کاوه، چې که پیغمبر کوم عمل په همېشه توګه کړی وي، هغه پر موږ فرض دی. ما ورته وویل: پیغمبر (ص)؛ خو چيلتار هم تارې، هغه وویل، چې موږ هم باید چيلتار وتړو. ما ورته وویل، چې پیغمبر (ص)؛ خو عرب هم و؟ هغه وویل، چې موږ هم باید عربان شو.

دغه بحث د څلورو گېڼتو نه وروسته بې له کومې نتيجې پای ته ورسېده. دا په دا، چې په کومو ټکیو، چې طالب ټینګار لاره، هغه زما په اند د دین په اعتباري توپیر کې نه، چې د دین په اصطلاحی سیستم پورې اړه لرله او همدا خبره وه، چې طالبانو د اسلام په خاطر غوره ګڼله، چې عربان هم شي. کوم، چې زما په نظر د هغوی داسې هلې ځلې د اسلام د دین په ذات پورې وصلت څه، چې لا رجعت هم نه لاره.

3- په 2000 میلادي کال کې د طالبانو د روغتیا وزیر ښاغلی ملا عباس اخوند المان ته په سفر راغلی و، نوموړي په هغه غونډه کې، چې د کولن ښار په مربوطاتو کې د یو شمېر افغانانو له خوا ورته جوړه شوې وه، ګډون کړی و، چې زه هم په هغه غونډه کې وم. نوموړي وزیر د خپلو اوږدو خبرو په پای کې د یوه افغان د پوښتنې په ځواب کې د ږیرې په هکله وویل، چې: ږیره فرض ده او موږ به دغه فرض په زوره عملي کوو. یعنې پر خلکو په زوره ږیرې اوږدوو. "ما ورته وویل، چې ښاغلی وزیر صاحب د اسلامي دین د فقهې کوم کتابونه، چې ما له خلاصې نه د مستخلص تر اخره پورې لوستلي دي، په هېڅ یوه کې داسې نه دي ویل شوي، چې ږیره دې پر خلکو باندې په زوره اوږده شي، تاسې، چې دا کار

کوی، داسې برېښي، چې له پیغمبره مخکې منلې وهی."

ښاغلي ملا عباس اخوند په ځواب کې ماته وویل، چې: ته د لويديځې نړۍ تر فرهنگي اغېز لاندې راغلی یې او په دې هکله پوره پوهه او معلومات نه لرې. په هغه فتاوي کتاب کې، چې د قاضي د پرېکړو د صادرو لپاره لیکل شوی پوره او واضح هدايت شته.

دغه و د طالبانو په عملي سیستم کې د مذهب واکمنه گروهه. طالب د دين په اصطلاحي سیستم د مجتهد په مذهب دومره د دين له پولې اوښتی و، چې د سنتو او فرضو تر منځ توپیر لا څه، چې سنتونه به یې د فرض په څېر لمانځل، او په دې نه پوهېدل، چې سنتونه؛ خو د زمانې په اوښتلو سره تغیر مومي. لکه د مثال په توګه: د پیغمبر (ص) په زمانه کې د عربانو په شمول په ټوله نړۍ کې د جګړې اسیران به د وینځو او مریانو په څېر ساتل کېدل او دغه عمل د هغې زمانې له سنتونو څخه شمېرل کېده؛ خو نن ورځ په ټوله نړۍ کې غندل کېږي، چې لا منعه شوي هم دي."

ښاغلي سرباز "صافي" په خپل زعم زما د مضمون د ځینو برخو په تاریخي پېښو کې هم ځینې تېروتنې په ګوته کړې دي، چې زما په نظر هغه ټول د موضوع په فروعاتو پورې اړه نیسي. دا، چې د موضوع د بنسټ په هکله په پورته توګه زما تله درنه ښکاري؛ نو فکر کوم، چې همدومره به ښاغلي ته بس وي، او په فروعاتو کې به څه حاجت نه وي، چې سره لا پسې وڅېړو.

راغلو د پښتو او افغاني سیاست په هکله: دلته غواړم لږ غوندې تم شم. په دې ټکي زه پوره باور لرم او دا حقیقت هم دی، چې هر پښتون افغان دیکه په تورنتو کې هم اوسي؛ خو هر افغان پښتون نه دی که په افغانستان کې هم اوسېږي. سربېره پر دې دغو تېرو دوه درې لسيزو هم وښودله، چې که په افغانستان کې پښتون نه وي؛ نو اوس به افغانستان هېڅ نه و. دا د پښتون برکت دی، چې افغانستان لا شته او د ښاغلي سرباز "صافي" په څېر ښاغلي هلته په تورنتو کې هم ځانونو ته افغان وايي. که نه؛ نو په افغانستان کې مېشتو "صافي" شويو افغانانو به دغه نوم هم لا دمخه له هغوی څخه اخیستی و. که چېرې ښاغلی سرباز "صافی"، چې ښايي "سای" وي، ځان پښتون وګڼي، دا به ورته ډېره غوره وي ځکه، چې "سای" پښتون دی او پښتون د افغان د ذات نوم دی. دا یوازې پښتون نه دی، چې دوه درې نومونه او صفتونه لري پارسیان هم په یو ځای کې پارسي، په بل ځای کې "دري" او په بل ځای کې ځان تاجک معرفي کوي، چې دا درې واړه سره یو دي. همدارنګه چېرته، چې زه اوسېږم د هغه هېواد د خلکو هم درې لري، هم یهود او هم په اسرائیلو یادېږي. همدارنګه چېرته، چې زه اوسېږم د هغه هېواد د خلکو هم درې نومونه دي، چې بهرنيان ورته جرمن او الماني وايي؛ خو دوی په خپله ځان ته دوچ او خپل هېواد ته دوچ لاند وايي.

ښاغلی سرباز "صافی" د خپل لیک په پای کې د لرې پښتونخوا او د هغه ځای د ځینو پېښو په هکله د یادونې سره جوخت د ځینو سیاسي اشخاصو نومونه هم په ګوته کړي دي. په دې هکله باید ووايم، چې په لره پښتونخوا کې د طالبانو په څېر داسې ځواکونه او شخصیتونه شته، چې د دين په اصطلاح مینه مسلمانان دي او هر څه د دين تر نامه څاروي، حتی خپله ژبه هم له دغو کسانو څخه یو هم مولانا حسن گل دی؛ لکه څرنګه، چې ماته ویل شوي دي، نوموړی مولانا حسن گل صاحب د طالبانو په واکمنۍ کې د ننګرهار پوهنتون محصلینو ته د خپلو اسلامي ارشاداتو په ترڅ کې دا هم ویلي وو، چې: عربي ژبه د جاهلانو ژبه ده، پښتو ژبه د کافرانو ژبه ده، او اردو ژبه د مسلمانانو ژبه ده، ځکه چې

دغه ژبه په اسلامي ټولنه کې زېږېدلې او رالويه شوې ده. له دې امله تاسې محصلين بايد د پښتو او عربي ژبو پر ځای د اردو ژبه زده کړئ، چې يوه سوچه اسلامي ژبه ده. " وگورئ په يوه ټولنه کې، چې داسې کسان شته والی ولري او د ځواک خاوندان هم وي؛ نو څوک به وکولای شي هلته د ملت جوړونې يوه وړه غوندې هڅه هم په لياره واچوي؟ سره ددې، چې داسې هڅې به د دين له ايجاباتو څخه هم گڼل کېږي.

لره پښتونخوا؛ خو د پاکستان په برخه شوې څوک، چې پاکستانی سياست کوي هغه به ارومرو اردو ژبه وايي؛ لکه څنگه، چې په بره پښتونخوا کې تر اوسه پورې دود او معمول دی، څوک، چې افغاني سياست کوي؛ نو خامخا به پارسي ژبه وايي. دارنگه عملي سيستم، چې هغه هم کاملاً د انساني حقوقو او اسلامي دين د بنسټيزو ارشاداتو په خلاف د يوې تحميل شوې پېښې او حادثې نه زيات نور څه ارزښت نشي لرلی؛ نو څوک به ورته درناوی وکړي او وبه يې مني؟

راغلو په افغانستان کې د مېشته و لږکيو قومونو په هکله

لږکي؛ خو په هر هېواد کې شته، چې ښاغلي سرباز هم په خپل ليک کې ورته گوته نيولې ده. په قوانينو کې هم د هر چا حق او حقوق خوندي شوي وو، زه هم وایم، چې دا کار شوی لا، چې زما او ستا حق او حقوق هم په قوانينو کې تثبيت شوي وو؛ خو سرباز به افغان وگڼم، چې په رښتيا سره د افغانستان په ټولو فرهنگي او اداري ارگانونو کې د خپل حق په تناسب خپله ژبه وکاروي؟ دا کار ځکه نه شي کولی، چې په افغاني اصطلاح مين او له افغاني بنسټه، چې پښتونولي ده جلا شوی دی. همدې ښاغلي وړاندیز کړی، چې د پښتني سياست په ځای که افغاني سياست ته مخه وشي دا به ښه و. "زه هم وایم دا ښه کار دی؛ خو په اوسنيو حاکمو شرايطو او حالاتو کې هغه هم په داسې افغانستان کې، چې لکه د امريکايي فوټ بال د لوبې د پنډوس په څېر کله د پاکستان او کله د ايران په لاس کې رغړي، دالا څه، چې اوس له پولې نه بله خوا هغه خوارکي تاجکان هم برېتونه تاوه وي او افغانانو ته خپل زور ښيي، افغاني سياست کول به د ټولو انساني حقه حقوقو په چوکاټ کې کله ممکن وېرېښدلای شي؟ چې د افغانستان د اصيلو وارثانو له لاسه د افغاني سياست اصيله وسله هم د هغوی د دښمنانو په لاس ورغلې او هغه وسله هم شېبه په شېبه په ماتېدو ده. افغانستان خو پښتنو جوړ کړی، او دا پښتانه دي، چې افغانستان به ساتي.

په پای کې به د "ځايي" د توري په هکله هم څه ووايم :

ما د "ځايي" توری، چې د پښتو ژبې د "څپې" د توري د مصادرو څخه يو اصيل توری دی غوره کړی، چې هېڅکله هم د دين په خلاف کار نه دی. دا په دا، چې د داسې توريو په کارولو سره څنگه، چې ددې ليکنې په پورتنیو برخو کې ورته اشاره وشوه، هېڅکله هم په دين کې خلل نه پرېوځي؛ بلکې د دين د اصيل بنسټ پر مخ د ملت جوړونې په هڅه کې يو پياوړی گام گڼل کېږي. که د ښاغلي سرباز "صافي" هدف دا وي، چې د عربي توريو پر ځای د پښتو توريو کارول به د عربي فرهنگ سره دښمني وي، آيا دې ټکي ته يې هم کله پام اوښتی، چې د پښتو توريو پر ځای به د عربي توريو کارول هم د پښتني فرهنگ سره دښمني وي او که نه؟ په دې ځای کې زما انگېرنه داده، چې: کوم اسلام، چې په مکه او مدينه کې نازل شوی، هغه په مدينه کې خاورو ته سپارل شوی؛ خو کوم اسلام، چې موږ ته را رسېدلی، دا د عربو فرهنگي يلغار دی، چې د حضرت معاويه له زمانې نه را پدېخوا به د اسلام تربيرغ

لاندې هرې خوا ته صادرېده.

گنې اصیل اسلام او هغه، چې به پیغمبر(ص) ته وحې کېدله او پیغمبر(ص) به تبلیغ او هېڅکله هم د کوم ولس د الفبا د توریو سره ضدیت نه لاره، او نه هم د کوم ولس د الفبا توري اسلام ته صدمه رسوي لا چې اسلامي دین ته پراختیا بخښي.

هره ژبه د لوی خدای(ج) مخلوق دی؛ نو له دې امله هېڅ یوه ژبه پر بلې ژبې غوره والی او سپېڅلتیا نه لري. کومې ژبې، چې اوس اوس د عربي ژبې په شمول د تقدس وړ برېښي، هغه خویو اعتباري تقدس دی، چې په اصطلاح کې د هغې ژبې د مجتهدینو له خوا ورته ورکړل شوی.

دا وه زما ځوابیه لیکنه هیله ده ښاغلی سرباز "صافی" تر هر څه دمخه په هره پېښه، هره موضوع او د هرې مسئلې په بنسټ کې خپر نه وکړي، او بیا دې د هغه په فروعاًتو کې د فکر او سوچ نیلی وځغوي. دا که په ادیانو پورې هم اړه ولري. ځکه، چې دغسې کړنه د پوهانو لپاره یواځنۍ لپاره ده، چې د رښتیاو په لوري ورباندې تللی شي.

مبارز خاڼی

27/3/2002 بن، جرمني

دغه ځوابیه لیک د دعوت د خپرونې په 138 او 139 گڼه کې، چې په 1381 کال کې خپره شوې خپرو شو. د دې ځوابیه لیک په ځواب کې بیا یو چا د زلمی "مومند" په نامه د دعوت د خپرونې په 141 مه گڼه کې خپله اوږده نیوکه خپره کړله، چې گران لوستونکي یې کټ مټ داسې لوستلی شي:

د دعوت خپرونه د 1381 کال پرله پسې گڼه 141 - پينځلسم مخ.

"چې آيا هر دين په خپل بنسټ کې نیشنلېزم دی؟"

په لنډ ډول غواړم يو څو حساسو ټکو ته، چې مبارز ځايي د هغې يادونه د دعوت په 138 او 139 گڼو کې کړې ده اشاره وکړم او تر څنګ يې دا بايد په ډاګه شي که چېرې مبارز ځايي دغه ليکنې اشتباهاً کړې وي او يا د احساساتو لاندې يې خپل نیشنلېزم داسې سترګې ورپټې کړې وي، چې له يوه اړخه د دين په تعريف او قرآني آيتونو کې نغښتې د زهرو ګولۍ د دعوت لوستونکو ته وړاندې کړي، او په دې ترتيب يې هڅه کړې تر څو يې خپل نیشنلېزم په خلکو کې په دغه ډول تزريق کړي. او له بله اړخه هغه د توهين نه ډک کليمات، چې د دين، شريعت او د هغه پورته يې د اسلام د ستر پيغمبر (ص) په هکله کړې بايد الله ته توبه وکارې.

دين/او مذهب:

دين او مذهب يوه عقیده او عملي لاره ده، چې د انساني ټولنې د بهبود او لارښوونې لپاره د الله له اړخه وضع شوې او د پيغمبرانو او انبياوو په واسطه انساني ټولنې ته وړاندې شوی. دين په خپله يوه عقیده او د يو ژوند يو سيستم دی، او ملت د انساني ټولنې يو ټولې ته، چې په يوه ځانګړې جغرافيايي پوله کې ژوند ولري ويل کېږي. څرنگه، چې دين د ټولې انساني ټولنې لپاره نازل شوی په دې اساس اسلامي امت د يوې خاصې او ځانګړې ټولنې او يا جغرافيايي پولو پورې محدود نه دی؛ بلکې د ټولې انساني ټولنې سره سرو کار لري. که چېرې انساني ټولنه نه وي؛ نو بيا د دين مانا به څه وي؟ په دې اساس دلته د دين او ملت تر منځ د توپير او تضاد سوال نه پيدا کېږي. تضادات او توپيرونه تل د دوو هم مثلو او همرنگه موجوداتو تر منځ پيدا کېږي، نه د عقيدې او انسان تر منځ. په يو څيز نه يو څيز عقیده درلودل د انسان يو طبيعي او حتمي ضرورت دی او د نړۍ په هېڅ ګوټ کې به داسې انسان ونه موندل شي، چې په يوه شي نه يو شي عقیده ونه لري؛ نو څرنگه، چې دين او مذهب يوه عقیده او د ژوند يو سيستم دی او ملت د انسانانو ټولنه ده؛ نو په دې اساس دغه دواړه يو د بل لازم او ملزوم دي او يو د بل تکميلوونکي هم.

دا، چې تاسې کښلي، چې نیشنلېزم د ملت جوړوونې مفکوره ده او په خپله د دين د بنسټ سره وصلت مومي کېدای شي ستاسې خپل ديد وي. اما دا، چې هڅه مو کړې، چې نیشنلېزم په دين پورې وتړي،

ډېر په خطا ياست. او دا په دې خاطر، چې دين په خپل اصل کې د نشنليزم په خلاف مبارزه ده. اصلاً نشنليزم د تل لپاره په کوچنيو مليتونو کې را څرخېږي او ددغې مفکورې په اساس هريو مليت د خپلو نشنليستي ځانگړتياوو په نظر کې نيولو سره په بل باندې د تفوق او برترۍ ادعا کوي. د مليتونو تر منځ د شخړو او نه حل کېدونکو لانجو سبب گرځي. د نظامونو په جوړښت کې حق او ناحق د داسې څه غوښتنې کوي، چې په هېڅ صورت به يې وړ نه وي. ددې نه اخوا په نشنليزم او نشنليستي ټولنه کې بيا په خپله د هغې ټولنې د وگړو او قبيلو تر منځ يو پر بل د قوميت او پلرني ميراث په بنسټ جگړې او شخړې راپورته کېږي او هريو ځان د بل څخه يو من پورته گڼي، او نور هم له ځانه ټيټ.

دا مسئله کورنيو ته او بيا په کورنيو کې افرادو او وگړو ته رانښکته کېږي، چې هريو په خپله کورنۍ کې خپل ځان د بل نه پورته گڼي، چې مثالونه يې نن په ټولو نشنليستي خوځښتونو کې زيات ليدل کېږي. اما په دين کې ددغه سياست نه يوازې سخت مخالفت شوی؛ بلکې ددې سياست موجد يې شيطان گڼلی؛ لکه د سورا بقرآد 30 آيت په اخر کې، چې راغلي او وايي، چې شيطان آدم (ع) ته د سجدې کولو نه انکار وکړ. دغه انکار د شيطاني سياست لومړنی بنسټيز اصل جوړوي. دا ځکه، چې هغه د شرعې قانون د فوقيت څخه انکار کړی او د خداي (ج) د امر څخه يې مخ اړولی و. شيطان لويي وکړه، يعنې خپل ځان يې د نورو څخه لوی وگاڼه او د خپل ځان لپاره يې لوړوالی او مطلق العنانيت اختيار کړ. او هغه د کافرانو د ډلې څخه و، يعنې د مسلمانانو په پرتله يې کافرو ته ترجيح ورکړه او د هغو د ډلې سره يو ځای شو. شيطان وويل، چې زه د آدم (ع) نه ډېر ښه يم او دا ځکه، چې زه د اور په پيدا شوی يم او آدم (ع) د خاورې څخه. دا ټول هغه خصوصيات دي، چې د نشنليزم بنسټ پرې ولاړ دی. د شيطان دغه وينا دا په ډاگه کوي، چې د نشنليزم يا قوم پالنې او نژاد پالنې موجد او لومړنی داعي شيطان دی، هغه به ويل، چې عقل هېڅکله دا نه قبلوي، چې د اعلى نسل او نژاد پر ځای ښکته او ادنی نژاد ته د ځمکې د خلافت او سياست امور وروسپارل شي. ددې تر څنگ شيطان سوگند وکړ، چې که مهلت ورکړل شي؛ نو د نېغې لارې څخه به خلک خپلې يعنې د گمراهۍ د لارې په لور سوق کوي او دا د هغه کړنلاره وه؛ لکه څنگه يې، چې د آدم (ع) او د هغه د ماندینې سره وکړل او د هماغې پاليسۍ دوام دی، چې په نننيو ټولنو کې د نشنليزم، قوم پرستي، ژبني تعصب، د خپل ځان د علويت ښوولو او تل خپل قوم او ولس ته پرته له موازينو په نورو ترجيح ورکول او خپله هره غلطې توجيه کول او د بل هر نېک عمل د ذهني تنگ نظري او قومي تعصب په اساس محکومول. د خپل قوم او ولس د برترۍ په خاطر د نورو ولسونو نفې کول، هغوی له خپلو کورونو او وطنونو نه شړل.... په څېر سر راپورته کوي. هټلر د خپل جرمن قوم د غلبې او په نوره نړۍ باندې د هغوی د حاکميت په خاطر د ميليونونو انسانانو په وژلو هم صرغه ونکړه، مگر نتيجه يې برعکس وخته او تر نيمایي زيات جرمنيان په خپله د روس په غلامۍ کې راگېر شول. لېنن که څه هم د يوې ايډيالوژۍ خاوند و؛ خو د خپلو نظرياتو تر څنگ يې د سپينو روسانو د غلبې او حاکميت په خاطر په ميليونونو انسانان تر تېغه تېر کړل او پاتې يې په دې عصري دور کې د کمونيزم د غلامۍ په ځنځيرونو کې راوغاړل؛ خو د خپلو منحطو نظرياتو سره يو ځای دا دی د زوال کندی ته پرېوت. امريکا او انگليس د خپلو سپين پوټکو د تفوق، برترۍ او علويت په خاطر او هغوی ته د اسانتياوو د پيدا کولو په خاطر د افريقايي نړۍ ټول تور پوټکي د غلامانو په څېر په ځنځيرونو کې وتړل او د اجباري کار د نه کولو په صورت کې د سپين پوټکو د سپيو خوراک

وگرځېدل

نن په دغه معاصره نړۍ کې همدا اوس امریکا، چې په نوره نړۍ کې د بشر د حقوقو د ساتلو لپاره خپل ټیټر وهي په خپل هېواد کې د تور پوټکو او سرو پوټکو یا ریډ انډېنزد بشري حقوقو په هکله چوپه خوله پاتې دي. د امریکا په زیاتو برخو کې هوټلونه اوس هم په خپله دروازه دا لیکنه لري، چې دلته د سپي او تور پوټکي راننوتل منع دي. په سپینه روسیه کې سور او تور پوټکي اوس هم د جايداد د اخیستلو حق نه لري. په زمبابوې کې د انگلیسي سپین پوټکو لږکیو حکومت په تور پوټکو باندې د ظلم او تېري بې مثاله د استازیتوب لري او اوس برعکس. انگلیسانو په زمبابوې کې د خپلو ورلېږل شویو سپین پوټکو، چې د هغه هېواد زراعتي فارمونه یې غصب کړي وو، د دفاع په خاطر او د خپل قومي نشنلیستي خصوصیاتو او د خپل ځان د علویت په خاطر د هغه ځای د تور پوټکو د نظام په خلاف په کومو کومو کارونو او دسیسو لاس نه دی پورې کړی.

اسرائيلي نشنلیزم د خپل اسرائیلیت د علویت په خاطر د فلسطین په ولس کوم ناتار نه دی راکوز کړی. په هند کې د قومي عصبيتونو او یو په بل د برتری لپاره هره ورځ څومره کسان وژل کېږي او هلته د پورته او ښکته طبقې او د اعلی او ادنی نسل په نوم څومره بې گناه انسانان په بې رحمانه توګه وژل کېږي او په همدې ترتیب په گران هېواد افغانستان کې د روسانو د ماتې د مخه او د کمونیست رژیم د ړنګېدو تر څنګ روسانو د قومي تعصباتو د راپارولو لپاره له کومو کومو تاکتیکونو څخه کار وانه خيست؟ آیا ټول اقوام یې یو د بل په خلاف د قومي عصبيت په اساس ونه جنگول؟ که څه هم په افغانستان کې قومي تعصب ته لمن وهل اصلاً د انگلیسانو او د هغې وروسته د روسانو له خوا د خپلو مستعمرو د خوندي ساتلو او د خپل اقتدار د دوام په خاطر پیل شوه؛ خو په افغانستان کې دغه اور ته لمن د کمونستو عناصرو له خوا د روسانو او کې چې بې په مرسته هله زور واخیست، چې کمونیزم او روسي لښکرو په مجاهد او مسلمان افغانستان کې نا باوره ماتې وخوړه. دوی، چې ویې نه شوای کولای د خپل ټول ترور او وحشت له لارې او هم د خپلې منحطې ایډیالوژۍ له لارې د افغان ولس مجاهدانه مقاومت ورمات کړي؛ نو د نژادي تعصب د راپارولو لار یې اختیار کړه. یو قوم یې د بل په مقابل کې ورواچاوه، ازبک او هزاره یې د پښتنو سیمو ته او همدا راز د پښتنو ملېشه یې د هغو سیمو ته د قومي او ژبني د ښمنۍ د را پیدا کېدو او فساد په خاطر ورلېږل. روسانو د خپل همدغه کار لپاره په تاجکو کې په مسعود، په ازبکو کې په دوستم، او همدا راز په هزاره او ځینو خاصو وګړو باندې سرمایه گذاري وکړه او بالاخره یې د کمونیست ګوند د له منځ تللو په صورت کې د تاجکو د قوم په نوم د احمد شاه "مسعود" او د ازبکو د قوم په نوم د ګلم جم "دوستم" په څېر څېرې په خپل لاس کې واخیستې. او په هغو یې سرمایه گذاري وکړه، د هغو په واسطه یې په شمال کې قومي تعصبات راوپارول او هغوی یې دې ته وهڅولې، چې د خپل حاکمیت لپاره راپورته شي. "مسعود" یې تر پوزې پورې تقویه کړ، تر څو د تاجکو قوم په ټولو حاکم کړي، او د خپل قوم برتري او علویت پرې رامنځته کړي. مسعود هم د مجاهد او مسلمان په لباس کې د 1982 کال را وروسته د عصبيت دغه اور ته لمن ووهله، او کله چې روسانو کابل وروسپاره؛ نو په هغه وخت کې یې یو ځل بیا د دوهمې سقاوی خوب ولید او په دې هڅه کې شو، چې کابل د نورو ټولو قومونو څخه پاک او یوازې د تاجکو په لاس کې ورکړي، چې په نتیجه کې د زرګونو هېوادوالو په وژلو، د هېواد په وړاندو او د نظام په له منځه تللو

منتج شوه؛ خو د خپل ټول نشنليستي او ژبني تعصب دا خوب يې له ځانه سره گورتو ته يوړ. او ځای يې طالبانو ونيو؛ لکه څنگه، چې د طالبانو زياته شمېره پښتانه وو. او دوی هم د اسلام په لباس کې هڅه وکړه چې نور اقوام نفې کړي او يوازې د اسلام تر نامه لاندې د طالبو پښتنو حاکميت په ټول هېواد قايم کړي؛ خو نژدې پينځه کاله په پرله پسې توگه په ژبني او قومي تعصب کې راگېروو طالبان دا خوب د خپل ځانه سره اوس د تورو غرونو په تورو سوږو کې پټ گرځوي.

همدا راز نشنليستي عصبيت د قدرت لېواله رباني دې ته وهڅاو، چې د خپلې اسلامي مقدسې ايډيالوژۍ په خلاف د نورو اقوامو په نفې کولو لاس پورې کړي او د خپلو ټولو تعهداتو په خلاف د واکمنۍ کرسۍ تر خپلې ملا کلکه وتړي. د يوې باوري سرچينې له مخې کله، چې رباني د خپلې سيارې واکمنۍ په وخت کې د ايران له يوه هيئت سره په ايران کې خبرې کولې؛ نو د هغوی ددې پوښتنې په ځواب کې، چې په کابل کې څومره پښتانه اوسي؟ او هغه ددې پر ځای، چې خپله سنگيني د يو افغان مشر په خبر ايرانيانو ته په ډاگه کړي برعکس ورته وايي، چې زما سره تعاون وکړئ، ترڅو دوه کاله نور هم په کابل کې پاتې شم؛ نو دا پاتې پښتانه به هم له کابل وکارم. او يا د همدې سرچينې له مخې په ازبکستان کې د يو ازبک هيئت د سوال په ځواب کې، چې د پښتنو تاريخ د کومه ځايه پيل کېږي؟ نو ددې په ځای، چې ووايي پښتانه اصلاً د زرگونو کلونو تاريخ لري او ددې خاورې اصلي بچيان دي او په دې ترتيب هغوی ته خپل ولس دروند او عزت مند معرفي کړي، نشنليستي او نژادي تعصب يې داسې سترگې ورپټې کړې وې، چې په ډېره بې شرمۍ سره وايي، چې دا يو قوم دی، چې اصلاً د هندوستان څخه مهاجر شوی او د افغانستان په غرنیو سيمو کې يې ځای نيولی... او دا په دې خاطر، چې هغوی ته ځان نژدې کړي او تاييد يې ترلاسه کړي او يو څو ورځې نور هم خپلې دغې کاذبې واکمنۍ ته دوام ورکړي؛ خو بالاخره ترې امريکايانو داسې واخيسته، چې ان شاء الله بيا به يې په عمر کې هم ونه ويني. مگر دا، چې کوم نوی بادار پيدا کړي "وَتِلْكَ الْاَيَّامُ نُدَاوِلُهَا بَيْنَ النَّاسِ".

اسلام نه يوازې د يوې سپېڅلې ايډيالوژۍ په توگه بلکې د انساني ټولنې د پرمختيا او د هغوی د لارښوونې لپاره يو مکمل نظام رامنځته کړی. دغه نظام د انسانانو په يوې ټولنې، مليت، ژبې، قوم او... پورې تړلي نه دي؛ بلکې د ټولې انساني ټگولنې لپاره راغلی د ژوند سيستم دی. انساني ټولنې ته د اسلام غږ د عربو يا عجمو کومې قبيلې ته غږ نه؛ بلکې د "يَا أَيُّهَا النَّاسُ" غږ دی. په همدې خاطر قرآن کریم په ډېرو ځايونو کې د اسلامي ټولنې په جوړښت کې لومړی د انسان او بيا په مجموعي توگه د انساني ټولنې جوړښت تر بحث او څېړنې لاندې نيولی. ځکه قرآن کریم وايي چې: تاسې مې ډلې ډلې او قبایل را پيدا کړي ياست ترڅو يو له بله سره وپېژنئ؛ خو تر څنګ يې دا هم فرمايلي، چې په تاسو کې بهتر او غوره هغه دی، چې ډېر متقي او د الله (ج) نه وېرېدونکی وي. ددې تر څنګ د اسلام ستر پيغمبر (ص) فرمايلي دي، چې خبر اوسئ، چې ستاسې عرب په عجم او عجم په عرب يا تور په سپين او سپين په تور هېڅ ډول برتري نه لري. ټول د يو آدم (ع) اولاد ياست او آدم (ع) له خاورې څخه پيدا شوی دی. په تاسو کې بهتر هغه دی، چې ډېر متقي او د الله (ج) نه وېرېدونکی اوسي. ددې تر څنګ د اسلام ستر پيغمبر (ص) د تعصب او عصبيت نه، چې نن د اقوامو تر منځ د برترۍ او علويت لپاره مطرح دی سخت نفرت کړی او فرمايلي يې دي، چې هر څوک عصبيت "ژبني، قومي نژادي..." وکړي زموږ نه،

نه دی، همدا راز فرمایي څوک، چې په عصبيت کې ومړ هغه زموږ نه، نه دی... البته په دې هکله ډېر شمېر آياتونه او احاديث شته، چې دا صفحه يې د نشر توان ممکن ونه لري. د اسلام يو ستر عالم ليکلي، چې نننۍ تهذيب، چې پرې د ځينو ټولنو، ټولنيز، سياسي او اقتصادي نظامونه چلېږي په درې بنسټيزو اصولو ولاړ دی، چې عبارت له دنيا پالنې (سيکولريزم) "نشنلېزم" قوم پالنې او ديموکراسۍ. يعنې د خلکو حکومت څخه دی؛ خو ددې په مقابل کې د اسلامي تهذيب فکري، سياسي او اخلاقي اصول کاملاً د هغې پر خلاف دي، ځکه اسلام د سيکولريزم په مقابل کې د خداي (ج) د بندگي او اطاعت "طبيعي" ده، چې ددې څخه هدف د الله (ج) له اړخه رالېږل شويو او د هغه د پيغمبر له اړخه د تبليغ شويو ټولو قوانينو مراعات دي.

د نشنلېزم يا قوم پالنې په مقابل کې انسانيت پالنې او په يوې محدودې ډلې تپلې کې د رانغېستو په ځای د ټول انسانيت خدمت کول او درېم د خلکو په مقابل کې د الهي حاکميت موضوع مطرح ده. په دې اساس د اسلامي امت بنسټ او اساس په دغه درې اصولو، چې عبارت له توحيد يعنې د الله (ج) حاکميت، رسالت يعنې د رسول الله (ج) قيادت او درېيم نيابتي حکومت يا خلافت باندې اېښودی دی. د غرب د سياسي نظريې په اساس جمهور په خپله بادشاه دی، چې پخپله به قانون جوړوي؛ خو د اسلام سياسي نظريه په جمهوري خلافت ولاړه ده. ځکه په دې نظام کې د هغه شريعت په اساس تلل کېږي، چې د الله له اړخه د هغه رسول اسلامي امت ته وړاندې کړي دي. "اسلامي سياست (187، 189) مخونه".

پيغمبر (ص)، نبي او هادي:

همدا راز هر پيغمبر او نبي چې د الله (ج) له اړخه راغلی د پيغام رسونې تر څنګ يې اجرايي ځواک هم درلود. شاه ولي الله په دې هکله ليکلي، چې نبوت درې ارکان لري، چې عبارت دي له: حکومت او سياست، علم او حکمت، رشد او هدايت څخه په نبي کې دا درې واړه ارکان په پوره توګه موجود وي. هغه د حکمرانۍ او سياست واک هم لري، که څه هم هغه ته عملاً د منظمې حکمرانۍ وخت په لاس ورنشي. 184 یم مخ.

اما دا بايد په ډاګه شي، چې هادي او لارښوونکی يوازې الله (ج) دی او پيغمبران ټول د هغه په هدايت او لارښوونې باندې نورو انسانانو ته د ښوونکو په څېر مقرر کړل شوي. په قرآن کریم کې په دې مسئله ډېر زيات بحث او څېړنه شوې. په خپله الله (ج) قرآن د هدايت او لارښوونې کتاب ګرځولی او ويلې يې دي، چې **"هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ... او يا دا، چې مسلمان په خپل لمانځه کې وايي: اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ.. او يا دا، چې فرمايي: لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا.. او قَامَا يَدِيْنٰكُمْ مِّنِّي هُدًى".** په دې اساس هادي او هدايت کوونکی يوازې او يوازې الله (ج) دی؛ خو هغه خپل پيغمبران د همدغه هدايت سره يوازې پيغام رسوونکی نه؛ بلکې د اجرايي قوت او ځواک خاوندان هم ګرځولي دي. د انبياوو په تاريخ کې داسې کوم مثال نه پيدا کېږي، چې يو نبي دې يوازې په تبليغ اکتفا کړې وي؛ بلکې د هغه سره په جنگ کې د تقنيني او حکمي کارونو په تر سره کولو هم مکلف وو.

د مسلمانانو د يووالي موضوع:

دا چې ولې د ايران مسلمانان د پاکستان د مسلمانانو سره او يا د سعودي مسلمانان د مصر د مسلمانانو سره په يوه واحد اسلامي سيستم کې نه شي راټولېدای، د دين په فروعاتو کې د مجتهدينو له خوا په اعتباري توپيرونو پورې قطعاً اړه نه لري. ځکه لومړی دا چې د مجتهدينو ترمنځ په فروعاتو کې دغه توپيرونه هماغه وخت هم موجود وو، چې ټوله اسلامي نړۍ د يوه خلافت لاندې اداره کېده او په فروعاتو کې دغه توپير اوس هم شته؛ خو ددې سره سره بيا هم مسلمانان تر يوه چتر لاندې ژوند کوي. د مثال په توګه په پاکستان کې د اسلام تر نامه لاندې د ټولو مذاهبنو خاوندان که شيعه دي او که سني، يو ځای ژوند کوي، همدا راز په ايران کې هم، په ګران افغانستان کې همدا، اوس شيعه او سني ټول د يو چتر لاندې پرته له کوم مذهبي تبعيض نه د ورورولۍ په فضا کې ژوند تر سره کوي، او د سعودي او مصر د مسلمانانو ترمنځ؛ خو مذهبي توپير او جدا والی هم نشته او په دې کې هېڅ شک هم نشته، چې که چېرې په اسلامي نړۍ کې د اوسنيو غاصبو نظامونو پر ځای، چې د صليبي حکماوو په مستقيم او يا غير مستقيم تعاون واکمني ته رسګيدلي دي په اسلام پوه او د پرديو کرښو څخه ازاد عناصر حاکميت تر لاسه کړي؛ نو بيا به دا جغرافيايي پولې په کومو کې، چې اوس دغه ملتونه رانېکېل دي بې کاره وي.

که تاريخ ته وکتل شي؛ نو د اسلامي امت تجزيه او ټوټې ټوټې کېدل؛ خو د صليبي او کليسايي جنگونو نه وروسته صورت ونيو. دا هغه وخت و، چې کليسا او صليب د اسلام په مقابل کې هغه وخت يرغل پيل کړ، چې اسلام د اروپا په دروازه کې استقرار موندلی و، او بشریت، چې د کليسا د ظلم او استبداد نه په تنګ راغلی و، او تر څنګ يې نژاد پالنې او نشتليزم دې حد ته وده کړې وه، چې په نوم د اعلي نسل انسانانو د ښکته نسل انسانانو ته د بشر په سترګه هم نه کتل، اسلام د خلکو ترمنځ يو نوی منل شوی حقيقت و، او خلک د اسلام لور ته ډلې ډلې راروان وو. کليسا خپل ځان په حرج کې وليد او د اسلام په خلاف يې يلغار پيل کړ. د بله لوري کليسا، چې خپل ځانته يې يو نظام درلود او حاکمو سياسي نظامونو سره په اختلاف کې اخته و، د اسلام د مکمل سياسي، مذهبي او اخلاقي واکمنۍ نه په وېره کې وه؛ نو په دې يې بسنه ونه کړه او د خپل فرهنگي يلغار په جريان کې يې د قومونو ترمنځ د تفريق او اختلاف روحیه تزريق او ترويج کړه په هغوی کې يې د قوم پالنې او يو د بل په خلاف د ملي ګرايۍ تر عنوان لاندې د دغو موضوعاتو تخم وښینده او د دغه تخم اوبه خور اوس هم کوي، تردې حده، چې اوس يې راټولېدل ګران؛ بلکې ناممکن ښکاري. ددې تر څنګ يې په داسې حال کې، چې د خپلو ځانونو او ولسونو لپاره د ديموکراسۍ لاره اختيار کړه؛ خو په اسلامي امت او اسلامي هېوادونو کې يې د خپلو جاسوسي شبکو له لارې او خپل مادي تعاون او کومک په واسطه د يو شمېر مزدورو او پلورل شويو عناصرو په واکمن کولو سره هڅه وکړه تر څو په اسلامي امت کې دغه اختلاف نه يو ازې په خپل ځای وساتي؛ بلکې نوره هم وده ورکړي. په دې اساس دا اند په خپل ځای بلکل غلط دی، چې ووايو، چې د اسلامي نړۍ مسلمان وګړي د فقهي فروعې اختلافاتو په اساس تر يوه سيستم لاندې ژوند نه شي کولای؛ بلکې بايد داسې وويل شي، چې د اسلامي نړۍ واکمنان د اقتدار په لېونتوب کې د کليسا او صليب په جالونو کې داسې راګېر شوي، چې اسلامي امت ورڅخه د خلاصون

لار نه شې پيدا كولى. ددې تر څنگ يې د قوم، نژاد، ژبې او... په داسې ناروغيو ككړي، چې د خلاصون لار ميندل يې گران دي او كه څوك په كې د خپلې آزادۍ لپاره غږ پورته كړي؛ نو غږ يې هملته په يوه نوم او بل نوم خفه كېږي.

د ږيرې موضوع:

د ږيرې په هكله، چې د كوم توهين نه ډك بحث يادونه "ځايي" كړې، هغه په هېڅ صورت منطقي نه ده. حقيقت دادى، چې د الله (ج) له اړخه څومره پيغمبران، چې راغلي هغوى ټولو ږيرې درلودې طبيعي ده، چې د مكې مشر كينو هم د اسلام نه دمخه په يوه مذهب پورې تړاو درلود. هغه كه ابو جهل و او كه ابو لهب ټول د اسلام نه دمخه د پخوانيو مذاهبو پيروان وو، چې وروسته يې بيا د الله (ج) د عبادت په ځاى د تيږو او بتانو پالنه او عبادت پيل كړ او په همدې خاطر، چې هغوى د الله (ج) سره په واکمنۍ، عبادت او ټولو نورو شرعي امورو كې نور خلك شريك گڼل او لكه د نن په څېر د همداسې بت پالنې، قوم پالنې، تفوق او اعلى نسل په ناروغيو اخته وو؛ نو ځكه ورته مشركان وايي؛ خود پخوانيو مذاهبو له مخې يې ږيرې هم درلودې. بايد په دې وپوهېږو، چې يو مسلمان د الله (ج) عبادت او د هغه د احكامو د منلو او پلي كولو او اطاعت نه اخوا بله لار نه لري. كه څوك په كې بله هره وړه يا غټه لار پيدا كول غواړي؛ نو هغه ته نوبت يا بدعت ويل كېږي، او بدعت په خپله په شرك منتج كېږي. د پيغمبرانو سره د مشر كينو په يوه تله كې اچول په خپله په شرك منتج كېږي. په دې هكله بدني عبادت او روژې نيول او يا نور عبادات هېڅ ځاى نه نيسي. د اسلام د دين فقهاوو دا خبره په كلكه كړې، چې ټول هغه اعمال، چې د اسلام پيغمبر (ص) په تداوم سره كړي په يو مسلمان موكد سنت او واجب گرځي. ږيره يو د هغو سنتو څخه ده، چې د اسلام پيغمبر يې په كلكه سپارښتنه كړې. څرنگه، چې په هغه وخت كې يهود او نصاراوو، او مشر كينو هم ږيرې او برېتونه او ږډول؛ نو ددې لپاره، چې د مسلمانانو او د هغوى تر منځ فرق وشي؛ نو حكم وشو، چې تاسو برېتونه وخرېئ او ږيرې پرېږدئ. تر څو د نورو قومونو سره مو فرق وشي؛ خو هغوى، چې په دې هكله كمزوري ښودله او يا يې د برېتو په خربيلو كې لږ څه سستي كوله؛ نو د خداى (ج) پيغمبر (ص) د داسې خلكو په هكله وفرمايل، چې: **"مَنْ تَشَبَهَ بِقَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمْ"** يعنې څوك، چې د كوم قوم سره ځان مشابهه كړي هغه د هغوى څخه دى. او دا حديث د هماغه وخته څخه را پدېخوا د ټولو مسلمانانو لپاره تنبيه ده. برعكس كله، چې صليب او كليسا وليدل، چې مسلمانانو ږيرې او ږډې كړې؛ نو د كليسا رهبانانو خپلو پيروانو ته حكم وكړ، چې ږيرې لرې كړئ او په ځاى يې بربت پرېږدئ. همدا راز كليسا د مسلمانو ښځو د پردې په خلاف داسې تبليغاتي كمپاين پيل كړ، چې په نتيجه كې يې د ښځې ټول هغه بشري كرامت له منځه يووړ، چې بايد درلوداى يې. نن ښځه په اروپايي او امريكايي ټولنو كې د نارينه وو د لاس يوه د لوبو اله ده او د نارينه وو د شهواني غريزې د پوره كولو لپاره په هر ځاى كې لكه د حيواناتو په څېر استعمالېږي. كليسا غواړي د خپل همدغه تهذيب په لور اسلامي نړۍ هم راتاوه كړي. په دې خاطر د فرهنگي يلغار تر عنوان لاندې ټول هغه څه، چې د اسلام په خلاف يې لري، اسلامي نړۍ ته صادروي، او تر څنگ يې د اسلامي نړۍ مسلمان كم پوهه وگړي په خپل تهذيب او كلتور كې داسې راگېر كړي دي، چې خپل كلتور او تهذيب يې ترې بلكل هېر كړى. مگر دا، چې په هره غونډه او ټولنه كې، چې كښېني نو حتماً به د خپل كلتور د

ساتنې لپاره ټټروهي. اما نه په خپله په ده کې او نه؛ خو به يې په فاميل کې د خپل کلتور اثرات ليدل کېږي.

لباس:

اما هغه څه، چې د پيغمبر(ص) د لباس په هکله يې "خايي" اندېښمن کړی، بايد عرض شي، چې په دې هکله هېڅ ډول حرج او اصرار نشته. ځکه د اسلام پيغمبر(ص) د مختلفو رواياتو له مخې چلتار هم ترلی، لونگۍ يې هم پر سر کړې. سرتور سر يې هم لمونځ کړی، وېښتان يې خربيلي هم دي او پرېښي هم... په دې اساس په دې کې مسلمانانو فقهاوو کوم څه توضيحات نه دي ورکړي؛ خو که چېرې کوم کس وغواړي ټول هغه عبادات، چې د اسلام ستر پېښوا درلودل خپل کړي او ځان د هغې سره مشابه کړي؛ نو طبيعي ده، چې خير به بيا مومي. ځکه، چې د پيغمبر(ص) د حديث سره سم يې عمل کړی دی.

د غلامۍ مسئله:

دا بايد په ياد ولرو، چې اسلام د همغه لومړۍ ورځې څخه د غلامۍ د سيستم کړۍ ورماتې کړي او د هغه جاهلي زمانې دود، کلتور او تهذيب يې په دې هکله ورمات کړ. که چېرې په ابتدايي وختونو کې د غسې څه موجود هم وو؛ خو د بهترينو عملونو څخه يو عمل هم دا و هر مسلمان، چې مالي استطاعت ولري او وکولای شي، چې يو غلام آزاد کړي؛ نو بهترينه صدقه يې کړې؛ خو کله، چې هلته په مدينه منوره کې اسلامي ټولنه جوړه شوه؛ نو بيا د دغې ټولنې د حاکميت په اساس د غلامانو د غلامۍ ځنځيرونه هم ورمات کړل شول. د همدغه ځايه ده، چې اسلام ټولو انسانانو ته د غلامۍ نه د آزادېدو درس ورکړی، د هغه جاهلي زمانې سنتونه؛ خو اسلام ورمات کړل، بنځې او نريې ټول مدنيت ته رهنمايي کړل، ټول انسانان يې آزاد وگڼل. د ټولو حقوق يې يو په بل يو شان رايج کړل او ټولو ته يې د ظلم، زور، ستم، بې عدالتۍ او محکوميت په خلاف د خلاصون او نجات لاره وښودله، غلامي په هماغه وخت کې، چې څومره محکومېده، نن په اصطلاح په مهذبه نړۍ کې هغومره نه محکومېږي. نن؛ خو په دغه مهذبه نړۍ کې غلامي د هر وخت نه زياته او د هر وخت نه توهين آمېزه ده، منتها د غلامۍ شکل تغير موندلی، يوازې په دغه عصري قرن کې د تور پوټکو د غلامولو او د افريقا د لويې وچې څخه په لومو کې د انسانانو د انتقالو فلمونه همدا اوس زړه بوږنونکې منظرې رامنځته کوي، او همدا اوس په ټوله غربي نړۍ کې د تور پوټکو د غلامۍ پېښې لکه د پخوا په څېر موجودې دي؛ خو تر څنګ يې د اقتصادي غلامۍ مرحله خپل اوج ته رسېدلې. نن د اسيا او افريقا د لويې وچې زيات هېوادونه د غربي نړۍ د داسې اقتصادي پوړونو د بارلاندې کاره شوي، چې د هېوادونو غاصب واکمنان به يې د غلامۍ پرته بله لار ونه لري. نن د درېيمې نړۍ څخه خام مواد (چې د انسانانو تعليم يافته طبقه هم په کې شامله ده) غربي هېوادونو ته په ډېر ارزان قيمت باندې صادريږي. او بيا بېرته همدغه پاڅه مواد په ډېر ستر قيمت و اردوي، او هغه هم د پور او سود په شکل کې. اسلام هر ډول غلامۍ محکوموي او آن تـر دې، چـې د ظـالم

حکمران تر مخه د حق کليمه ويل يا رښتيا څرګندول جهاد بولي.

د افغانستان موجودیت:

د ځایي دا خبره په هېڅ ډول درسته نه ده، چې که چېرې پښتانه نه وای؛ نو افغانستان به نه و؛ بلکې په افغانستان کې ددې هېواد د آزادۍ لپاره د انګلیسي ځواکونو تر روسي سرو ځواکونو پورې ټولو افغانانو تاریخي رول په لږ څه کم او زیات سره لوبولی. د روسانو په خلاف په ستر اسلامي ملي قیام کې ټول افغانان د ایمان او شهادت په جذبې سره، پرته له قومي، نژادي او توکمي توپیر سره د جهاد په یوه سنگر کې جنگېدلي. واضح ده، چې پښتنو به د نورو په نسبت زیات رول لوبولی وي، او زیات وګړي به یې په شهادت رسېدلي وي؛ خو افغانستان د ټولو افغانانو واحد او ګډ کور دی او ټول افغانان په کې د اسلامي ورورګلوی د اصل په اساس د پتمن ژوند خاوندان دي. او د داسې پتمن ژوند لپاره دې ته اړتیا لري، چې په افغانستان کې ټول مېشته اقوام که لږکي دي او که ډېرکي. خپل ځانونه افغان وګڼي او یو په بل باندې د برترۍ او علویت لپاره د ژبې، قوم او نژاد د جاهلي خصلتونو په ځای د علم، پوهې او یو بل ته د خدمت د برترۍ او علویت شعار خپل کړي. هېڅ یو قوم او ژبه د نشنلېزم د شعار لاندې علویت نه شي تر لاسه کولای. تر څو، چې د هغه قوم وګړي په علمي، اقتصادي او سیاسي ډګرونو کې د هغې د ودې لپاره کار ونکړي. د همدې زیار نتیجه ده، چې نن انګلیسي، عربي، فرانسوي او فارسي ژبې یا خو په ټوله نړۍ او یا هم په سترو سترو منطقو باندې حاوي دي. د اسلام دین د ژبو زده کړه د اسلام د ستر پیغمبر د حکم په څېر معرفي کوي او خپلو پیروانو ته حکم کوي، چې د نورو اقوامو ژبې زده کړئ، تر څو د هغو سره د ښه تفاهم لپاره لاره پرانستله شي.

آیا د اسلام دین رښتیا هم د عربو فرهنګي یلغار دی؟ د "ځایي" دغه لیکنه، چې وایي د اسلام اصلي دین، چې په مکه او مدینه کې نازل شوی و هغه په مدینه کې خاورو ته سپارل شوی او دغه اوسنی دین د عربو فرهنګي یلغار دی. کاملاً د هغه په جهالت او ناپوهۍ باندې دلالت کوي. ځکه له یوه اړخه هغه د همدغه دین له مخې د خپلې لیکنې په لومړیو کړنو کې استدلال کړی او بیا یې وروسته په ټول دین د بطلان لیکه رابښکلې ده. لوستونکي نه پوهېږي، چې ددې جملې څخه مقصد څه دی؟ د اسلام دین؛ خو هماغه دین دی، چې په مکه او مدینه کې نازل شوی او بیا یې په مدینه کې د لومړنۍ اسلامي ټولنې بنسټ کېښودل شو. او د هغې وروسته نورې نړۍ ته په خپله د اسلام د ستر پیغمبر په وخت کې او هم د هغې وروسته د هغې د خلفاء راشدینو او نورو مسلمانانو له خوا ټولې نړۍ ته ورسېد. نن د اسلام د دین رڼا په ګرده نړۍ کې خپره ده، په دې هکله مسلمانو او غیر مسلمانو علماوو خپل تحقیق او څېړنو ته دوام ورکړی او د اسلام دین د حقانیت او علمیت په هکله نوي انکشافات کوي. او ګڼ شمېر هغه انسانان، چې په اصطلاح د متمدن غرب د اخلاقي زوال نه زړه بدې شوي او د انساني کرامت او حرمت په لټه کې دي، د خپل ځان لپاره د خلاصی لاره اسلام ګڼي. یو کوچنی مثال یې د هغې ښځینه ژورنالیستې دی، چې د طالبانو د زوال په وروستیو ورځو کې په جلال آباد کې لس ورځې زنداني شوې وه او هلته یې د اسلام په هکله لومړنۍ مطالعه په هغه لږ وخت کې تر سره کړې وه، او بیا په لندن کې یې د پوره تحقیق او څېړنې وروسته د اسلام دین قبول او خپل ځان یې مسلمان اعلام کړ او همداسې د اسلام دین داسې یوه پدیده ده، چې د انسانانو تر اخري وګړي پورې به د ځمکې په مخ موجوده وي، او دا ځکه، چې ددې دین رالېږونکی او جوړوونکی الله (ج) دی او الله (ج) تل پاتې، ژوندی او حي او قیوم

دی.

که چېرې ددې جملې څخه ستاسو مقصد د پیغمبر(ص) وفات وي او فکر کوئ، چې د پیغمبر نه وروسته دین پاتې نه دی، او آیا دا، چې ستا د خلاصې نه تر مستخلصه پورې په کتابونو کې داسې څه له نظره تېره شوې وي؛ نو دا ستا د نظر تنگ والی، د علم او پوهې کمښت او د پوځو او میان تهې نظریاتو په تنګنا کې د اسلام د دین په هکله سوچ او فکر او بالاخره د اسلام څخه په مکمله توګه لرې والی او عقده ښیي، چې ته یې دې ته وهڅولې ترڅو د دین په هکله داسې کلیمات استعمال کړې. الله(ج) فرمایي، چې نن مې ستاسې دین تاسې ته تکمیل کړ او په تاسې مې خپل نعمت "د اسلام دین" تمام کړ او تاسې ته مې د اسلام دین غوره کړ. ددې آیت له مخې د اسلام دین د الله(ج) له اړخه پیغمبر(ص) راوړلی، په خپله پیغمبر(ص) د دغه دین د پلي کولو، عملي کولو، تشریح کولو او خلکو ته د رسولو ستر رسالت په غاړه درلود؛ خو په خپله پیغمبر ددې دین موجد او خالق نه دی؛ بلکې ددې دین خالق الله(ج) دی د پیغمبر د وفات نه وروسته د الله(ج) کتاب او د پیغمبر(ص) سنت په پرله پسې توګه په انساني ټولنه کې گردش کوي او د زده کړې او تحقیق لپاره یې د ریسرچ ستر ستر مرکزونه، نه یوازې په اسلامي نړۍ کې؛ بلکې په غربي نړۍ کې هم، کلونه کلونه راهیسې پرانستې او کار کوي؛ خو تراوسه پورې د غربي پوهانو د ډلې څخه، چې د اسلام په مطالعه مصروف دي یوه هم دغسې نظر لکه تاسې، چې د نشنلیزم د تنګنا نه راوېستلی نه دی ورکړی.

دا وه د ښاغلي "مومند" لیکنه، چې کټ مټ ولیکل شوه. ددې لیکنې په ځواب کې ما هم یو څه ولیکل او د دعوت خپرونې ته مې واستول؛ خو په دعوت کې لا تر اوسه پورې نه ده خپره شوې. هغه څه، چې ما لیکلي دا دي گران لوستونکي یې په لاندې ډول مطالعه کولی شي:

آيا هر دين په خپل بنسټ کې نشنلېزم دی؟

د پورتنۍ سرليک لاندې ښاغلي زلمي "مومند" د دعوت خپرونې په 141 گڼې کې زما د "هر دين په خپل بنسټ کې نشنلېزم دی" ليکنې پر خلاف په خپلې انتقادي ليکنې کې نشنلېزم ته ډېر زيات بد او رد ويلي او زه يې هم ښکښلی يم، چې گڼې ما به نعوذ بالله کفر ويلي وي او بايد توبه وباسم. د خداى بخښلي ملنگ جان وينا ده:

څوک به په رښتینه د رښتینو طرفدار شي مه وايه رښتیا راباندې سر به مې په دار شي

تر دې دمخه، چې زه د رښتیاو دغه دار ته ودانگم او زلمي "مومند" ته څه وليکم، غواړم د گناهونو په هکله څه ووايم: يو انسان که هر څومره له گناهونو پاک او سپېڅلی هم وي؛ خو د لوی خداى (ج) په وړاندې مجبور دی توبه وباسي او بخښنه وغواړي. همدغه سبب دی، چې لا پيغمبران او انبياو هم همېشه د لوی خداى (ج) په وړاندې له شيطان نه پناه او له گناهونو څخه ژغورنه او بخښنه غوښتله ده، چې يو ډېر کوچنی انسان او يو ډېر ستر گناهگار يم، ولې به توبه نه وباسم او له لويه خدايه به بخښنه نه غواړم؟ له دې امله په هر لمانځه کې له لويه خدايه غواړم، چې ماته د سمې ليارې هدايت وکړي، د شيطان له وسوسو مې وژغوري او گناهونه مې راوبښي. او په هر لمانځه کې هم د لوی خداى (ج) پر محبوب استازي درود استوم. د لمانځه سره جوخت د روژې فريضة هم ادا کوم؛ خو د نصاب خاوند نه يم، چې زکات ورکړم. حج راباندې هم فرض شوی نه دی، ځکه، چې شتمن نه يم؛ خو د ثواب لپاره نيت لرم يو ځل د مبارکې کعبې زيارت ته ورشم. له فرايضو او وجايبو نه وروسته په حسناو او صدقاتو کې هم هلې ځلې کوم، چې له چا نه وروسته پاتې نه شم. قاتل نه يم، د چا حقوق مې نه دي غصب کړي. د چا پر ناموس مې بلوسه نه ده کړې. وطن پلورونکی نه يم، او ولس مې پر چا نه دی پلورلی. دروغ مې نه دي ويلي، او څوک مې نه دي دوکه کړي. خداى (ج)، قرآن او پيغمبر ته مې خيانت نه دی کړی. د اسلام په نامه هېڅکله او هېچرته ناوړه استفاده مې نه ده کړې. پر خپل لاس مې گټلې او په خپله مې خوړلې، چې خپل دغه ټول کره وړه مې د اسلام د مبارک دين د احکامو سره سم گڼلي دي. هڅه مې کړې، چې په دغه لياره کې د لاپسې پراخې پوهې او کرڼې خاوند هم شم. ځکه، چې پوهه او د پوهې سره جوخت سمه کرڼه د اسلام د دين له اصولو څخه شمېرل کېږي؛ نو زه مې پر ښاغلي زلمي "مومند" باندې وسوځېده، چې عاجز د مذهبي تعصب د افراط له امله که څوک، چې پر خره سوري او خر نه ويني هم د نشنلېزم غندنه کوي او هم ځان زلمی "مومند" معرفي کوي. که چېرته نشنلېزم دده په گروهه دومره بد او د غندنې وړ وي؛ نو بيا ولې يې پر خپل ځان د پښتو نوم ايښی او ځان يې د پښتون په تېر کې شمېرلی؟ هغه ته؛ خو د هغه د گروهې له مخې لازمه وه، چې د پښتون د نوم پر ځای د عربي نوم غوره کړي او د پښتون د تېر پر

ځای کوم عربي تېر ته يې ځان منسوب کړی وای.

ځکه، چې د زلمي "مومند" په څېر د متعصبو مذهبي ډلو په گروهه عربي نوم، عربي ژبه، عربي فرهنگ او عربي تېر خود اسلام د دين بېخ او بنسټ گڼل کېږي لکه، چې په دې هکله د زلمي "مومند" نه مخکې د سرباز "صافي" په نامه هم يو چا زما د نامه د "خايي" پر توري نيوکه کړې او هغه يې د عربي ژبې او فرهنگ سره په دښمنۍ کې گڼلی و.

په هر حال مانه غوښتل د زلمي "مومند" د نيوکې په هکله څه وليکم ځکه، چې هغه راته د هغې د ليکنې له مخې د پرزيات افراطي متعصبه مذهبي وېرېښده، چې متعصبه مذهبيان ددې حق چاته نه ورکوي خو خپل ديني نظر هم ووايي. دلته مې يو متل راپه ياد شو:

يو سړي له يو چانه وپوښتل، چې نوم دې څه دی؟ هغه وويل: خدای، پوښتونکي ورته وپوښتل چې ستوني يې کلک ونيو او په مرگ يې تهديد کړ، چې ته لا ځان ته خدای هم وايي؟ هغه سړي ورته وويل: نه وروره داسې نه ده، تر بيردي خو مې پرېږده. زما نوم خدای نه دی؛ بلکې خدای بيردي دی.

د متعصبه افراطي مذهبيانو عادت هم همدغسې وي، چاته تر بيردي چانس نه ورکوي؛ خو کله، چې مې د زلمي "مومند" د ليک دغې کرښې ته پام شو، چې دين او مذهب ته يې په کې په يوه سترگه کتلي دي او دا دواړه يې د لوی خدای (ج) له اړخه گڼلي، د پارسي ژبي شاعر دغه وينا راپه ياد شوه، چې وايي:

اگر بينی که نابينا و چاه است و گر خاموش بنشینی گناه است

ځان مې مجبور وگانه، چې يو څه ورته وليکم. ښاغلي زلمي "مومند" د خپل ليک په مقدمه کې داسې ليکلي دي: دين او مذهب يوه عقیده او عملي لاره ده، چې د انساني ټولنې د بهبود او لارښوونې لپاره د الله (ج) له اړخه وضع شوی او د پيغمبرانو او انبياوو په واسطه ټولنې ته وړاندې شوی.

دا وه د ښاغلي زلمي "مومند" د ليکنې کټ مټ يوه برخه نومېږي په روښانه توگه دين او مذهب دواړه د لوی خدای (ج) له اړخه گڼلي او په خپل اوږده ليک کې يې لا څو څو ځايه هم مذهب ته د دين په سترگه کتلي دي. ښاغلي زلمي "مومند"، چې په خپلې ليکنې کې په اسمانونو کې د آدم عليه السلام او د ابليس لعین قصه په خوږه ژبه وړاندې کوي؛ خو په ځمکه کې ددې توان نه مومي خو د دين او مذهب تر منځ توپير وويني. سره ددې، چې زما په پخوانۍ ليکنې کې د دين، ملت، امت او مذهب په هکله د اسلامي نړۍ د علماوو دريځ هم وړاندې شوی و. په هغه ليکنه کې مې روښانه کړې وه، چې دين په لغوي معنی عقیده او ملت ته وايي، او همدارنگه په کې ويل شوي وو، چې: دين لوی خدای (ج) ته ملت او امت پيغمبر ته او مذهب مجتهد ته منسوب دی. "زلمي" "مومند"، چې مذهب لوی خدای (ج) ته منسوبوي ښايي د هغه به خپل ابتکار وي؛ خو زه غواړمه په دې ځای کې د لاسي روښانتيا لپاره نور هم تم شم.

ښه مې په ياد دي کله، چې د شپږو کلونو شوم، د پلار له خوا د جومات ملا صاحب ته وروستل شوم، چې لمونځ زده کړم. ملا صاحب راته لمونځ او د لمانځه قواعد را زده کړل او بيا يې په غوږونو کې راته دغه څو ټکي هم راننوستل چې:

که چا درنه وپوښتل، چې بنده د چا يې؟ ووايه، چې بنده د لوی خدای (ج) یم. که چا درنه وپوښتل، چې په ملت د چا يې؟ ووايه، چې په ملت د ابراهيم خليل الله یم. که چا درنه وپوښتل، چې په امت د چا يې؟ ووايه، چې په امت د محمد مصطفی یم. که چا درنه وپوښتل، چې په مذهب د چا يې؟ ووايه، چې په مذهب د امام اعظم ابو حنيفه رحماً الله عليه یم. که چا درنه وپوښتل، چې ولې په مذهب د ابو حنيفه يې؟ ووايه، چې په دغه مذهب کې افراط او تفريط نشته او يوه منځنۍ لاره ده؛ خو ملا صاحب ماته دا ونه ويل، چې په مذهب د لوی خدای يا د پيغمبر يې. يوازې دومره يې وويل، چې بنده د لوی خدای (ج) يې او بس. کله، چې را لوی شوم؛ نو ما د دغو پورتنیو څو ټکيو په هکله، چې د گروهې بنسټ گڼل کېږي. د لاسي پراخې پوهې د لاس ته راوستو په لياره کې د توان په اندازه اسلامي فقهه ولوستله بيا مې اسلامي تصوف او اسلامي تاريخ کې مطالعه او ورپسې مې د نړۍ د اديانو په هکله د خپلې مطالعې لړۍ اوږده کړله، چې اوس اوس دې ځای ته را رسېدلی یم، چې ووايم:

لوی خدای (ج) په خپلې ازلي ارادې سره د ابراهيم خليل الله حنيف ملت په دغو درېو امتونو وېشلی دی: موسوي امت، عيسوي امت او محمدي يا اسلامي امت. کوم مذهب، چې په دغو امتونو کې د هغوی د لومړيو لارښوونکيو نه په وروسته زمانو کې راتوکېدلی او لا تر اوسه موجوديت لري. هغه د هغه امت د علماو له خوا د ځينو ټولنيزو او سياسي شرايطو له مخې په شريعت کې د اجتهاد له ليارې رامنځته شوی دی. يعنې: امت د ملت له بدن څخه د لوی خدای (ج) د هدايت له مخې او د وحې له ليارې را جدا شوی دی. وگورئ د المائدآ سوره 48 آيت او د النحل سوره 123 آيت او داسې نور. مگر مذهب د امت له بدن څخه د مجتهدو علماو له خوا را جدا شوی؛ نو ځکه مذهب مجتهد ته منسوب دی، نه لوی خدای (ج) يا پيغمبر ته. د المائدآ سوره 48 آيت د صراحت له مخې د امتونو تر منځ يوازې اختلاف روا دی نه د بنسټي. مگر په دغو امتونو کې، چې کوم مذاهب راتوکېدلي دي هغوی د امتونو تر منځ د اختلاف په ځای ډېره ستره دښمني او مخاصمت پيل کړی، چې دغه چال چلند ددې درې واپو امتونو په منځ کې داسې جداوالی رامنځته کړی، چې د يوه ملت په څېر د بيا رامنځته کېدو هڅو هېڅ سوچ او فکر هم نه تر سترگو کېږي. يهوديان فلسطينيان وژني او فلسطينيان يهوديان همدا رنگه د عيسوي امت متعصبه مذهبي ډلې، چې همدا اوس يې په سر کې بوش ودرېدلی د اسلامي امت متعصبه مذهبي اسامه په بهانه لگيا دی د اسلامي امت بې گناه وگړي وژني، چې اسامه هم د عيسوي امت پر بې گناهو وگړو مرگاني حملې کوي. په دې جريان کې هېڅ يو يې د خدای (ج) د هدايت سره سم، چې اختلاف بايد د خبرو له ليارې حل شي په اختلاف معتقد نه دي او لگيا دي د مخاصمت او جگړې له ليارې غواړي ابراهيمي ملت، چې درې گونی امت دی محوه او نابود کړی. مذاهب، چې له بنسټه د سياست له خپتې رازېږېدلي، د تاريخ په اوږدو کې هم تل د سياست د څو باري په توگه استعمال شوي دي. تېرې پېړۍ به پرېږدو او همدا په افغانستان کې د جهاد د دوران څو کلونو ته به نظر واچوو.

1- افراطي متعصبه مذهبيانو په افغانستان کې په زرگونه افغاني ځوانان يوازې په دې گناه ووژل، چې دعای قنوت يې نه وه زده. ښايي زلمي "مومند" به هم اورېدلي وي.

2- افراطي متعصبه مذهبيانو د ننګرهار د خېوې ولسوالۍ ښځې او نجونې د جنگي غنيمت په نامه او په دې دليل، چې پيغمبر هم همدا سې عمل کړی دی پاکستان ته وروستل او د وينځو په څېر يې وپلورل، چې ښايي زلمي مومند به هم اورېدلي وي.

- 3-** افراطي متعصبه مذهبيانو د تورخم يو ټولې امنيتي عسکر، چې کمونيستي حکومت نه اوښتي او مجاهدينو ته تسليم شوي وو، هم ټول ووژل او مړي يې د تورخم پر سرک واچول.
- 4-** کله، چې طالبانو په کابل کې د عبدالعلي مزاری د قوماندانۍ مرکز ونيو، له هغه ځايه يې يو شمېر زياتې لوڅې او برېښې ښځې او نجونې راووبستلې، چې دغه مرکز هم د افراطي متعصبه مذهبيانو مرکز و. ښايي زلمي مومند به هم اورېدلي وي.
- 5-** افراطي متعصبه مذهبيانو د کابل په ښار کې د ډېرو بې گناهو انسانانو پر سرونو مېخونه ټک وهل او د ډېرو بې گناهو ښځو تيونه يې پرې کړل او د ډېرو بې گناهو انسانانو د مړيو د نڅا فلمونه يې هم جوړ کړل، چې ښايي زلمي مومند به هم اورېدلي وي.
- 6-** همدا اوس هم داسې متعصبه افراطي مذهبيان شته، چې هېڅکله د خداي (ج)، د خداي (ج) د رسول او د قرآن شفاعت نه مني؛ خود علي، حسن يا حسين نوم، چې ورته واخلي له سر او مال، ننگ او ناموس نه به هم در تېر شي.
- 7-** مذهبيانو د شبرغان د ليلې په دښته کې زرگونه طالبان ژوندي تر خاورو لاندې ښخ کړل، چې ټوله نړۍ ترې خبره ده.
- 8-** مذهبيانو، چې همدا اوس پر افغانستان باندې د "حکومت اسلامي" په نامه هم واکمن دي، په زرگونه طالبان د کندز، مزار او شبرغان په لاره کې په کانتینرونو کې ووژل.
- داسې او دارنگه نور ډېر افراطي مذهبيان شته، چې زلمي مومند يې مذهب لا د خداي (ج) له اړخه گڼي. وگورئ لکه څرنگه، چې دغه ټول مذهبيان د سياست له خپتې زېږېدلي دي، د دوی له مذهب نه هم سياسي خوباري جوړ شوی دی. څرنگه، چې هغوی له دين نه څه وقف نه لري، دين هم د هغوی له مذهب سره څه اړخ نه لگوي. په افغانستان کې مو وليدل، چې تريوې زمانې پورې افراطي متعصبه مذهبيان د يوه سياسي واحد خوباري په توگه وکارول شول؛ خو، چې کله د سياسي واکمنانو گټو، روا وگڼله پر هغو خوبارو باندې د خراپي نوم کېښودل شو او د شر او فساد د عاملينو په توگه سپک شول. دويمې ډلې، چې د طالبانو په نامه د هغوی ځای ونيولو هغوی هم د خوباري په توگه کار پيل کړ. د خراپو او د خوبارو لاندې لارونه وه، چې ستر سياسي واکمن په غمبا شو او چيغې يې کړلې، چې: خوباري؛ خو نور خوباري نه دي؛ بلکې غوباري دي، چې زموږ غوايان چيچي او بايد نابود شي. هماغه و، چې په غوباريو پسې راغلل او داسې يې وټکول، چې پاغوندي يې لا د کيوبا تر گونتانامو پورې هم ورسېدلې. مگر ځای يې هماغو پرونيو د شر او فساد خراپو ته وسپارلو، چې د ډېرې خواشینۍ ځای دی.
- وايي چې: "د تارو يې کيزه وي، د هغه آس به څه مزه وي؟".
- د خراپو د واکمنۍ دويمه دوره، چې امريکايي بي **52** ډوله الوتکو په کې مارشال او قهرمانان زېږولي بيا هم د افراط او تفريط، د شر او فساد نه ډکه دوره وختله.
- په هر حال د افراطي مذهبيانو د جهاد نتيجه؛ خو اوس په همدې ځای او په همدې توگه د نړيوالو تر سترگو کېږي. وبه گورو، چې په راتلونکو مياشتو او کلونو کې د اوسني اسلامي دولت له خوباري نه به ستر واکمن بله بده بلا جوړه کړي او که نه؟ زما خبره دلته داده، چې داسې نظامونو ته نه زه ديني نظام ويلى شم او نه هم د اسلام دين هغه ته اسلامي نظام وايي. ځکه ددې نظام هر واکمن په زرگونه بې گناه

مسلمانان په قصدي او عمدي توگه وژلي دي. کوم، چې د قرآني آيت د صراحت په مخ چا، چې کوم مومن مسلمان په قصدي او عمدي توگه وژلی وي، هغه هېڅکله د لوی خدای (ج) له خوا د بځنېلو وړ نه دي او د جنت مستحق نه کېږي. څوک، چې د جنت مستحق نه وي؛ نو هغه به څنگه ددې وړتيا ولري، چې اسلامي نظام جوړ کړای شي لا، چې د مسلمانانو په وژلو هم بوخت وي؟ هيله ده، چې ښاغلی زلمی مومند او د هغه ملگري به د بصيرت په سترگو د دين او مذهب تر منځه توپير وويني.

ښاغلي زلمي "مومند" په خپلې ليکنې کې طالبان د ناسيوناليسټانو په نومونو نومولي او د هغوی ټول کره وړه يې ناسيوناليسټي گڼلې دي، چې زه يې ددې لاندې ټکيو پر بنسټ ردومه:

1- يوه ډله، چې د مذهب پر اساس يو لوی ملک د ږيرې په نامه يرغمل ونيسي او پر خلکو په زوره ږيره اوږده کړي؛ نو هغه به څنگه ناسيوناليسټان وي؟

2- يوه ډله، چې په هر گام کې يې ناسيوناليسټان ټکولي دي، هغوی به څنگه ناسيوناليسټان وي؟

3- په ايران کې خميني د اسلام نارې وهلې؛ خو کله، چې يې وليدل ايران ته خطر متوجه دی، اسلام ته يې شا کړله او ايران ته يې مخ مگر په افغانستان کې طالبانو د خطر په مهال کې وطن ته شا کړله او مذهب ته مخ. آيا ناسيوناليسټان داسې وي يا که هغسې؟

4- وگورئ پيغمبر (ص) هغه بتان مات کړل، چې عبادت يې کېده. مگر د عربو په خاوره کې لا تر اوسه پورې ډېر ستر ستر بتان پاتې دي، چې چا ورته د دښمنۍ په سترگه لاڅه، چې د مخالفت په سترگه هم نه دي کتلي. عربانو خپل بتان د پيغمبر (ص) په قول د عبرت نښې وگڼلې او ويې ساتلې. مگر زموږ د سيمې زاړه او متروکه بتان يې تل د کفر او جهالت نښې وگڼلې او زموږ د سيمې پر متعصبو افراطي مذهبيانو يې ماتې کړلې.

دغه او داسې نور اعمال دي، چې په روښانه توگه ښيي څه، چې طالبانو غوښتل او کول هغه نه يوازې د اسلام په دين پورې اړه نه لرله، چې په ناسيوناليزم پورې يې هم څه تړاو نه لاره. خود عربو د فرهنگ د تعميم په لاره کې سوچه مذهبيانه وو. داسې ډلې لا په تېرو زمانو کې هم زموږ په سيمه کې راميدان ته شوې وې، او په راتلونکو زمانو کې به هم ددې امکان ډېر زيات وي، چې په بيا بيا توگه په مختلفو نومونو او شکلونو رامنځته شي.

دا يوازې افغانستان نه دی، چې د دارنگه پېښو شاهد گرځېدلی دی؛ بلکې په ايران کې هم د خميني نظام د مذهب پر بنسټ وکارول شو، چې ډېر ښه وکارول شو.

دين پراخه لمن لري؛ خو مذهب لکه څرنگه، چې په ايران او افغانستان کې وازمېږي او د ډېرې تنگې حوصلې او متعصبې سينې خاوند دی. کوم جنايتونه، چې د شيعه او سني په نامه لا زموږ د سترگو په وړاندې په ايران، افغانستان او پاکستان کې همدا اوس اوس په تکرار سره پېښ شوي او لا به هم پېښ شي، د مذهب او مذهبيانو کار دی، چې هېڅکله په دين او دين مينو کسانو پورې تړاو نه لري.

ښاغلي زلمي "مومند" په خپلې ليکنې کې د ږيرې په هکله هم ښې خوږې خبرې کړې دي؛ خو ددې متل په اساس چې: "دوست دې ژړوي او دښمن دې خندوي". ما د دوست په جامه کې د ږيرې په هکله په هماغه وخت کې ترخې خبرې کړې وې، چې لا زموږ زلمی "مومند" يې هم وژړاو، هماغه ښک او معقول حرکت، چې زلمي "مومند" په خپلو خوږو خبرو کې ورته اشاره کوي د عمل په ساحه کې هېڅ نه

ليدل کېږي. ځکه؛ نو د ږيري مسئله ډېره پېچلې ده. که مو په ياد وي د جهاد په دوران کې په پېښور کې هېچا دا حق نه لاره، چې بې له ږيري د شمشتو کمپ ته ورشي. داسې پېښې هم وشوې، چې د کوم مهاجر نژدې خپلوان به په شمشتو کې مړ و؛ خو هغه به د ږيري د نه لرلو له امله پر جنازه نه شو سوبېدلی. بيا، چې کله د طالبانو واراغي، هغوی؛ خو د افغانستان هغو ټولو برخو ته، چې تر واک لاندې يې راغلې وې، هېچاته دا حق نه ورکاوه، چې بې له ږيري ورشي. موږ د جهاد په دوران کې دغو مذهبي ډلو سره هم په دې هکله ډېر زيات په لاسونه کې وو. هغوی به چاته، چې ږيره نه لرله، لا د کافر خطاب هم کاوه. مگر خوښي په دې کې ده، چې "زمانه" خپل کار کوي او هېڅوک په يوه حال کې نه پرېږدي. داسې مهال هم راغی چا، چې مسلمانان يوازې په ږيره گڼله او غوښتله، پر هغوی نور د ږيري په نامه ډالري او کلدري بندې شوې، مجبور شول، لکه د نورو بې ږيرو په څېر کار وکړي او د کار له ليارې نفقه پيدا کړي. دا، چې کار والاو به ږيرور ته کار نه ورکاوه؛ نو هغوی هم مجبور شول د نفقې د پيدا کولو لپاره له خپلو ږيرو تېر شي. په دې توگه په ډېره لږه موده کې د ږيرو مسلمانانو خپلې ږيري وبايللې او لکه موږ غوندې بې ږيري شول. نور؛ نو زموږ واراو ورته به مو ويلې، چې څه شوه هغه د ږيري مسلمانې؟ د هغوی ځواب يوازې دا و، چې: موږ نه پوهېدو، او اوس پوهېږو، چې مسلمانان په ږيره نه په ږيره.

دلته زه د زلمي "مومند" خبره خپله گڼم، چې ږيره لرل له حسناو څخه ده. ما هم په خپل يو شعر کې لا پخوا داسې ويلي وو:

ږيره که گانه د سړيتوب مې ده
مه وايه چې لنډه يا اوږده يې کړه

جبر او اکراه، زجر او تکليف، بند او ځنځير له سيئاتو څخه شمېرل کېږي، چې طالبانو له دغې ليارې پر خلکو ږيري اوږدولې. زما په اند د سيئاتو له ليارې د حسناو رواجول به هم په هېڅ يوه دين کې روا نه وي. زموږ بد مرغي په دې کې ده، چې پر موږ باندې افراطي مذهبيانو تل د سيئاتو له ليارې حسناو رواج کړي دي.

د ږيري په هکله د طالبانو نيت متعصبه مذهبي نيت و نه د مينې نيت. کله، چې په نيت او عمل کې جبر او اکراه ځای ولري حسناو هم په سيئاتو بدلېږي؛ لکه، چې هماغسې هم وشول. طالبانو پر خلکو د سيئاتو له ليارې، چې: وهل، ټکول، بند او ځنځيرو، ږيري گاوږدې کړلې؛ خو، چې کله د طالبانو واکمني ړنگه شوه، هغه په زوره اوږدې شوې ږيري هم د تنفر او کرکې په سيند کې لاهو شوې. په پای کې د روان بحث لمنه په دې ټکيو کې رانغاړم:

1- دين په لغوي معنی کې عقیده او ملت ته وايي، هغه مذهبیان، چې عقیده مني او ملت ردوي، يا هغه ملت غوښتونکي، چې ملت مني او عقیده ردوي، په روښانه توگه په غلطه او خطا تللي دي. زما په اند دغه دواړه خواوې دې په خپلو تگلارو کې نوې کتنه وکړي، او ځانونه دې د دين په بنسټ، چې عقیده او ملت دي، عيار کړي. ځکه، چې عقیده او ملت يعنې: "دين" د انسان د معاد او معاش بنسټ دی کوم، چې بې له معاد او معاشه ژوند څه ارزښت نه لري. نېکمرغه به هغه کسان وي، چې هم معاد ولري او هم معاش، چې دا دوه توکي يوازې د دين د اصولو په خپلولو سره

خپلېدای شي او بس.

2- د ابراهيمي حنيف ملت د امتونو تر منځ، چې کومې د بنمنۍ رامنځته شوې او ابراهيمي ملت يې د انهدام د خطر سره مخامخ کړی دی، دا د هغو مذاهبو د چال چلند نتيجه ده، چې په دې امتونو کې راتوکېدلې او واکمنه شوې ده. زما په اند د ملت د تحفظ په خاطر ضروري ښکاري، چې د ملت د امتونو څخه د دين په اصولو مينو پوهانو او عالمانو يوه غښتلې جرگه جوړه شي، خو دغه جرگه د امتونو تر منځ هغه ټول اختلافي موضوعات، چې پرې د بنمنۍ او جگړې روانې دي، د خبرو له ليارې په سوله ييزه توگه حل او فصل کړي او د افراطي متعصبه مذهبي ډلو د جگړه ييز سياست مخه دې ونيسي. ځکه، چې همدا اوس د افراطي متعصبه مذهبي ډلو جگړه ييز سياست د نړۍ سولې او امنيت ته سترگوانښ پېښ کړی دی.

په نړۍ کې د سولې او هوساينې په هيله.

مبارز "خايي"

12/12/2002 بن، جرمني

زما دغه پورتنۍ ځوابيه ليکنه، چې ما د دوه زرم کال د دسمبر په مياشت کې د دعوت د خپرونې په پته استولې وه، سره ددې، چې زه ډاډه يم، چې هغوی ته رسېدلې ده؛ خو تر اوسه پورې د دعوت په خپرونه کې خپره نه شوله؛ نو غوره مې وگڼله، چې د موضوع د لاپسې روښانتيا په هيله لاپسې خپرنيزې څرگندونې وشي او هغه خبرې لاپسې سپينې شي، چې لاهم څرگندې شوې نه دي او په سيمه کې د واکمن ذهنيت له وېرې د هېرې په تيارو گوټونو کې د پېښو د ډېلو پرستو لاندې پراته دي.

دويمه برخه

نیشنلیزم، ناسیونالیزم یا ملت غوښتنه، ملت روزنه، ملت پالنه او ملت جوړونه د قرآن کریم له نظره

الف: ژبه: د الروم سورا په 22 آیت کې داسې لولو:

ترجمه: "او ځنې له نښو د قدرت د دغه الله پیدا کول د اسمانونو او پیدا کول د ځمکې او اختلاف دی د ژبو ستاسې او بل اختلاف دی د رنگونو ستاسې. بېشکه په دغه اختلاف کې خامخا پرې نښې د قدرت دي لپاره د عالمانو پوهانو."

تفسیر: گرد "ټول" انسانان یې له یوه مور او پلار څخه پیدا او سره یې مخلوط او مېشته او د ځمکې پر ټولو نقطو کې یې خپاره "خواره" کړل، د هر یوه ژبه او وینا یې سره بېله کړه. که د یوه مملکت سړی بل ملک ته ورشي د ژبې په اعتبار محض پردی او اجنبي ښکاري بیا وگورئ، چې د دنیا له شروع څخه تر نن ورځې پورې خومره بېشماره انسانان پیدا شوي دي، مگر هېڅ یوه داسې جوړه انسانان نه پیدا کېږي، چې د هغوی شونډې، ژبې، لهجې، تلفظ، د تکلم طرز او نور خصایص سره یو شان وي. هم هغسې، چې د هر انسان شکل او صورت او رنگ او نور سره جلا "جدا" او ممتاز دي، غږ او شونډې او لهجه یې هم بېخي سره بېل دي، هېڅ یو داسې دوه انسانان نه پیدا کېږي، چې د دوی په غږ او رنگ، هیئت او وضعیت کې کومه بېلوونکې علامه او نښه نه وي. د عالم له ابتدا څخه تر نن ورځې پورې نوي نوي صورتونه، او د وینا او تکلم نوي نوي حالات لیدل کېږي او سره له هغه د الله تعالیٰ خزانه هم هغسې ډکه پرته ده. په واقع کې دغه د الله تعالیٰ له لوی قدرت څخه خومره یوه لویه نښه ده. **فَتَذَكَّرُ يَا**

أُولَى الْأَبَاب.

ددې آیت د حکم پر مخ په ژبو کې اختلاف د لوی خدای (ج) د قدرت د ځینو عجیبو خلقتونو په لړ کې یوه عجیبه د خلقت د نښې په توګه پېژندل شوی دی؛ نو ځکه ویلی شو، چې: که څوک د کوم ولس د ژبې سره د ښمې کوي، هغه نه یوازې، چې د هغه ولس د ښمن ګڼل کېږي؛ بلکې د لوی خدای (ج) د یوه ستر خلقت د نښې د ښمن هم دی. دا په دا، چې ژبه لکه د اسمانونو، لکه د ځمکې او لکه د انسانانو د رنگونو په څېر د قدرت د لویو او مهمو خلقتونو د نښو په لړ کې یو ستر او مهم او له ارزښته ډکه د قدرت د عجایبو نښه ګڼله شوې او په رښتیا چې دغه د قدرت د عجایبو لویه نښه د انسانانو او د نورو ذی روهو حیواناتو تر منځ د توپیر او پېژندنې د ساتلو سره جوخت د انسانانو تر منځ هم د بېلابېلو څانګو او قبیلو د وېشلو سره یو ځای د وګړیو او ټولنو د ځان پېژندنې لامل او د مختلفو دودونو، رواجونو او فرهنگونو د رامنځته کولو مور هم ده.

له دې امله ده، چې پوهان وايي: "که چېرې ژبه ووژله شي، ولس مړی دی." دغه دلیل دی، چې د ژبې قاتل ته د ولس قاتل او د ولس قاتل ته د لوی خدای (ج) د ښمن ویل کېږي. په دې ځای کې دی، چې باید ومنل شي، د ژبو سره د ښمې که د هر دین او آیین لا، چې په هر نامه هم وي د جنایت په څېر مردود او

محکوم دی. موږ تر اوسه پورې په رڼو سترگو وینو او په اورېدونکیو غوږونو اوږو، چې زموږ پښتانه د پردیو په لمسه ژبې ته یوازې د افهام او تفهیم د ارزښت نه پرته بل څه درنښت نه دی ورکړی او لا په دې هم بسیا نه کوي او وایي، چې په پښتو ژبه کې؛ خو ډوډۍ نشته.

مگر له قرآن کریم نه پرته هېڅکله او هېڅ خبره کوم پښتانه عالم دا خبره ونه کړه، چې ژبه لکه د اسمانونو، لکه د ځمکې او لکه د انسانانو په رنگونو کې د اختلاف په څېر د لوی خدای (ج) د قدرت د پنځونې له مهمو نښو څخه ده او هېچا ته دا اجازه نشته، چې ژبې ته په سپکه وگوري یا له هغې سره دښمني وکړي. لکه څنګه، چې هېچا ته واک نشته له اسمانونو سره، له ځمکې یا د انسانانو له رنگونو سره دښمني وکړي، همدارنګه دا هم د هېچا په واک کې نه ده ورکړل شوې خو د انسانانو د ژبو سره دښمني وکاندي، که څوک د دښمنۍ په لپاره ځي هغه خو ارومرو د ابلیس په لپاره تللی دی، چې ابلیس د انسان اصلي دښمن دی.

ب: ځان پېژندنه:

د الحجرات سورا په 13 آیت کې داسې لولو:

ترجمه: اې خلکو موږ پیدا کړي یی تاسې ټول اصلاً له یوه سړي، چې "آدم" او له یوې ښځې، چې "حوا" ده، او گرځولي یی موږ تاسې ځانګې ځانګې او قبیلې قبیلې، لپاره ددې، چې وپېژنئ یو له بله سره بېشکه، چې ډېر مکرم او معزز دی له تاسې څخه په نزد د الله (ج) ډېر متقي ادب لرونکی ستاسې. بېشکه، چې الله (ج) ښه عالم، ډېر خبردار دی.

تفسیر: زیاتره د غیبت، طعن، زم او عیب لټولو منشاء کبر او غرور دی، چې آدمي خپل ځان لوی ګڼي او نورو ته په حقارت او سپکه گوري؛ نو ځکه الله تعالی دلته دا رابښي، چې انسانانو سره نه ښايي، چې په خپل اصل او نسب او لویي او عزت باندې مغرور شي. بلکې ودې پوهېږي، چې د انسان اصلي لویي او عزت په دې کې دی، چې ښه روش او ښه خصلتونه ولري، او تل له الله تعالی ووېرېږي، موږ د او پر هېزگار وي. تر څو ددې ښو صفاتو په مېچ او اندازه د الله تعالی په دربار کې معزز او مکرم او محترم شي. د نسب حقیقت؛ خودادی، کې گرد "ټول" نارینه او ښځې له "آدم" او "حوا" علیهم السلام څخه پیدا شوي دي. سیدي، عثمانی، فاروقي، صدیقی، انصاري، شیخي، خاني، زویتوب او نور صفتونه د ښه علم، عمل او تقوی په مقابل کې هېڅ دي. او دا خاندانونه، صفتونه او ستاینې پرته له دې څخه، چې خلق پرې پېژندل کېږي او په تعارف کې کار کوي، بل کوم قدر او قیمت نه لري. اصلي قدر او قیمت د هر سړي په دې کې دی، چې متقي، پر هېزگار او پوه وي. بلاشبهه هر څوک، چې الله تعالی په کومه شریفه، لویه، معززه او ښې کورنۍ کې پیدا کړی وي، هغه خو یو مهذب شرف دی لکه، چې ځینې کسان یې ښکلي "خوبصورت" جوړ کړي دي؛ خو یوازې هم هغه ښکلیتوب د ناز او فخر وړ "لايق" نه دی، او نه د کمال او فضیلت معیار ګاڼه شي، او نه د هغه له امله نورو ته په سپکه سترګه کتې شي.

هو! شکر دې وکړي، چې الله تعالی بلا اختیار او کسب موږ ته دا نعمت را مرحمت کړی دی. دا هم په شکر کې داخل دي، چې د غرور او تفاخر څخه ځان وژغوري، او هغه نعمت دې په هغسې

رتلیو روښونو، بدو اخلاقو او خرابو خصلتونو سره خراب نه کړي. لنډه یې دا، چې د مجد، شرف، عزت او فضیلت اصلي معیار نسب نه؛ بلکې تقوی او طهارت دي. متقي سړی نورو ته هېڅکله په سپکه سترگه نه گوري.

دا وه د قرآن له نظره د ځان پېژندنې په لپاره کې د انساني خلقت اصلي هدف. وگورئ د لوی خدای (ج) له لوري انسان په څانگو او قبیلو وېشلی شوی خو پر خپلو منځونو کې یو بل سره وپېژني او په دې توگه د لوی خدای (ج) په نزد د انسان لپاره لومړنی ضرورت پېژندنه او پېژندگلوي ده، چې په څانگو او قبیلو سره ممکنه شوې. او دا څانگې او قبیلې دي، چې انسانان په کې په خپل جلا هویت ژوند کوي، چې په اوسنۍ نړۍ کې په مختلفو هویتونو د مختلفو ملتونو او سېدل یو روښانه دلیل گڼل کېږي؛ خو تقوی او پرهېزگاري د انسان لپاره په ټولنه کې دویم ضرورت دی، چې د هغه له امله نه یوازې د لوی خدای (ج) په نزد مکرم او معزز کېږي؛ بلکې په خپلو څانگو او قبیلو او لاهم د سیمې او نړۍ په کچه د اعزاز او شرف خاوند گرځي. موږ نه شو کولای او لا، چې ددې اختیار هم نه لرو، چې د تقوی په نامه یا د تقوی د ضرورت له امله څانگې او قبیلې ړنگې کړو، یا بالعکس د څانگو او قبیلو د پالو په نامه تقوی او پرهېزگاري نفې کړو.

څانگې او قبیلې د انسانانو د هویت د پېژندنې بنسټ دی؛ خو تقوی او پرهېزگاري د وگړو د اعزاز او شرف وسیله ده. دا ځکه، چې د خلقت اصلي موخه د خالق او د مخلوق تر منځ معرفت او پېژندگلوي ده، او تقوی د اعزاز او شرف د لاس ته راوړلو په لپاره کې د عبادت لوړ مقام دی. له دې امله لوی خدای (ج) د انسان تقوی او پرهېزگاري ته څه ضرورت نه لري، مگر دا انسان دی، چې د شرف او عزت د خپلولو لپاره تقوی او پرهېزگاري ته محتاج دی. همدغه خبره ده، چې پوهان وايي: ځان وپېژنه، چې خپل خالق وپېژني. دلته ده، چې انسان اړ کېږي څو لومړی ځان وپېژني او بیا خپله څانگه او قبيله وپېژني. د پېژندگلوي په لړۍ کې ده، چې انسان اړ دی د انساني نړۍ په ولسونو کې د یوې ځانته قبیلې یا څانگې غړی وي، او دا څانگې او قبیلې دي، چې ترې ملتونه او هېوادونه جوړ شوي دي، چې هره یوه یې بیا ځانته ځانته دیني، سیاسي، اقتصادي، ټولنیزې او فرهنګي موخې او گټې لري. د خلقت په دې رنگه اختلاف کې دی، چې د خالق او مخلوق تر منځ د ازېښت پروسه په بري سره پر مخه درومي، او دغه ټولنیزه اړتیا ده، چې زه اړ یم ووايم په انساني ټولنه کې د ابراهیمي ملت وگړي، د اسلامي امت غړي او د افغاني "پښتني" ولس بچی یمه که ددغې ځان پېژندنې سره جوخت زه د تقوی او پرهېزگاري خاوند هم واوسم؛ نو زما به اعزاز او شرف نه یوازې د لوی خدای (ج) په نزد؛ بلکې په افغاني ټولنه کې لا، چې په اسلامي امت کې ډېر زیات شي، او که نه؛ نو د خپل پښتني ولس یو ساده بچی به اوسمه، چې یمه.

د ځان پېژندنې او د لوی خدای (ج) پېژندنې لپاره په هر ځای او هر مهال کې د لوی خدای (ج) له لوري د لارښوونکو په وسیله لارښوونې شوې دي، چې زموږ دیني کتاب لوی قرآن او زموږ د اسلامي دین لارښود حضرت محمد (ص) هم د یو ستر لارښود په څېر منل شوی دی، او د هغوی له خوا د خالق او مخلوق تر منځ د امر او نهې له لپارې د پېژندگلوي او عبادت "لمانځنې" مزی په اصولي توگه ټینګ او مزبوت شوی دی. لکه، چې د ابراهیم سورا په 4 آیت کې داسې لولو:

ترجمه: او نه دی لېږلی موږ هېڅ رسول مگر خو په ژبه د قوم دده لپاره ددې، چې بیان کړي دوی ته

امر او نهې د الله (ج)؛ نو گمراه کوي الله (ج) هر هغه، چې اراده و فرمايي د گمراهۍ يې او هدايت کوي هر هغه ته، چې اراده و فرمايي د هدايت يې. او هم دی ښه قوي، غالب دی په انفاذ د احکامو، ښه حکمت والا، چې هر کار په تدبير او مصلحت سره کوي.

تفسير: يعنې همغسې، چې موږ تاسې ته د خلکو د هدايت لپاره دغه عظيم الشان کتاب عطا فرمايلي دی، پخوا له دې نه هم په هره زمانه کې د هدايت وسايل خلکو ته ورلېږلي او رسولي دي. کله، چې له طبيعي ترتيب سره موافق د هر نبي پرمخني مخاطبين د هغه قوم خلق وي، چې په دوی کې هغه نبي مبعوثېږي؛ نو ځکه د هغه قوم په ژبه وحې لېږله کېږي، خو د الله تعالی د احکامو په پوهولو کې پوره سهولت او اساني وي. د نبي کریم صلی الله علیه وسلم په امت دعوت کې اگر که د جهان گرد انسانان او پېریان شامل دي؛ خو بیا هم په هغه قوم کې، چې دوی مبعوث شوي دي، د هغوی ژبه عربي ده، او د طبيعي ترتيب په موافق د هدايت د شیع همدغه يو صورت مقدر و، چې د دوی پرمخني مخاطبين او مقدم زده کوونکي په داسې سهولت او ښه والي سره په قرآني تعليماتو او حقایقو باندې وپوهېږي، چې ښه يې په یاد او محفوظ کړي، خو د دوی په ذریعه د عالم تمام اقوام او راتلونکي نسلونه درجه په درجه په قرآني رنگ سره رنگ کړي شي. لکه، چې همداسې هم وشول، عربو د خپل نبي په صحبت په قومي ژبې کې، چې له هغې سره دوی له حده زیاته مینه او محبت درلوده پر قرآني علومو پوره علم او پوهه حاصله کړه، بیا دوی په مشرق او مغرب کې خپاره "خواره" شول او په روم او پارس کې د کلمه الله د اعلا لپاره خپاره "خواره" شول. په دغه وخت کې د الله تعالی قدرت په عجمي اقوامو کې داسې زبردست جوش او د الله تعالی د کلام د معرفت داعیه او په عربي ژبه کې د پوهې او مهارت حاصلولو داسې شوق پیدا فرمایلی و، چې له لږې مودې څخه وروسته دوی د قرآني علومو په شرح او تبیین کې له خپلو معاصرو عربو څخه ډېر پرمخ ولاړل؛ بلکې عموماً د دینیه وو او ادبیه وو علومو مدار تر ثریا پورې الوتونکو عجمیانو ته پاتې شو او په دې ډول سره د الله تعالی حجت پر بندگانو په اتمام ورسېده، او وقتاً فوقتاً له قرآني آیاتونو څخه د مستفید کېدلو اسباب به سره برابر کېدل. په هر حال د خاتم الانبیاء علیه السلام د عربو په خاص قوم کې د مبعوث کېدلو که وجوه موجود دي او یقیناً شته؛ نو د همدغو وجوهاتو په نتیجه کې ددې سوال ځواب راځي، چې د قرآن کریم نزول په عربي ژبه سره ولې شوی دی؟ د لوی قرآن د نزول څخه په عربي ژبه کې د عربو رعایت ولې فرمایل شوی؟ نو گمراه کوي له هر هغه، چې اراده و فرمايي د گمراهۍ يې. او هدايت کوي هر هغه، چې اراده و فرمايي د هدايت يې. او همدغه الله تعالی ښه قوي او غالب دی په انفاذ د احکامو. ښه حکمت والا دی، چې هر کار په تدبير او مصلحت سره کوي.

ج: په توحیدي ملت کې د اسلام دین او اسلامي هدايت:

د الانبیاء سورا په 92 او 93 آیتونو کې داسې لولو:

ترجمه: په تحقیق سره دا ملت د توحید ملت او د اسلام دین ستاسې ملت یو دی، چې په دغه دین متفق دي ټول انبیاء او زه رب ستاسې یم. پس عبادت و کوئ زما خاص، نه د بل. او ټوټې ټوټې کړ دغو پخوانیو امتونو کار د دین خپل په منځونو خپلو کې، ټولې فرقې موږ ته راتلونکې دي؛ نو جزا به ورکړو دوی ته.

تفسير: يعنې الله تعالى يو دی او ستاسې د دين اصول هم يو دي. گرد انبياء عليهم السلام هم د دين په اصولو کې داسې سره يو دي، چې هر هغه تعليم، چې يو يې ورکوي، هغه بل هم د هغه تصديق او تاييد کوي. کوم اختلاف، چې په فروعو کې د زمانې او مکان د اختلاف له امله منځته راځي، هغه عين مصلحت دی. مذموم اختلاف هغه دی، چې په اصولو کې وي؛ نو ځکه لازمه ده، چې ټول سره په ګډه د خدای (ج) بندګي وکړي، او په کومو اصولو کې، چې ټول انبياء سره متفق دي هغه ټول په يو طاقت ټينګ ونيسي. موږ خو د اصولو په اعتبار ټولو ته يو دين ورکړی و؛ خو خلکو په کې په خپله اختلاف پيدا کړ او هغه دين يې سره ټوټې ټوټې کړ او په خپلو کې يې سره نفاق او شقاق پيدا کړ. يعنې کله، چې زموږ حضور ته راشئ؛ نو ټول اختلافونه به هلته سره فيصله شي، هر يو ته به د هغه د عملونو جزا ورکړی شي، چې تفصيل به يې په راتلونکي آيت کې راشي.

د العنکبوت سوره په 146 آيت کې له کتابيانو سره د مباحثې او جګړې په هکله داسې لولو:

ترجمه: او جګړه مه کوئ تاسې اې مومنانو له کتابيانو سره، مګر په هغه خصلت سره، چې هغه ډېر ښه وي. مګر هغه کسان، چې ظلم يې وکړ له دوی ځنې؛ نو ورسره په تورې مجادله کوئ.

تفسير: يعنې د مشرکانو دين له اساسه غلط دی. د کتابيانو دين اصلاً حق او رښتياو؛ نو له کتابيانو سره د مشرکانو په شان جګړه مه کوئ، چې له بېخه د هغوی خبرې باطلې او پرې کړي؛ بلکې په نرمې، متانت، خير غوښتنې، صبر او تحمل سره په ضروري خبرو باندې دوی وپوهوي. هو! هغه کسان، چې د دوی له منځه ښکاره بې انصافي، ظلم، عناد او سرتمبه ګي کوي، له هغوی سره په مناسب صورت د سختۍ او تشدد معامله کولی شئ. او له دې نه وروسته دوی په سزا هم رسولی شي.

تبيه: پخوا د قرآن کریم د تلاوت حکم و، په زياترو وختونو کې به منکرينو د هغه د اورېدلو ځنې په مباحثه او مناظره شروع کوله؛ نو دا يې راوښودله، چې د مباحثې په وخت کې د مقابلې ډلې د علمي او ديني حيثيت خيال ولري، او د مناظرې په ځوښ کې د اخلاقو او صداقت له حده مه وځئ. او هر چېرې، چې څومره صداقت وي پرې اعتراف کوئ.

د: د موسى عليه السلام دين اوله بني اسرائيلو نه د يوه ملت جوړونه:

ما په خپلې لومړنۍ ليکنې کې په دې ټکي اړخ لګولی و، چې: د موسى عليه السلام دين سل په سلو کې سوچه نیشنلېزم دی؛ خو زما ددې خبرې سره ښاغلي سرباز "صافي" مخالفت وښوده او په خپلې نيوکې کې يې وليکل، چې دغه خبره افتراء ده. نوموړي په دې هکله د قرآن شريف د النازعات سوره په 17-18 او 19 آيتونو کې راغلي احکام روښانه دلايل وګڼل.

ددې لپاره، چې گران لوستونکي په پوره توګه پوهه ترلاسه کړای شي غوره ګڼم د النازعات سوره 17-18 او 19 آيتونو د ترجمې او تفسير پوره متن وړاندې کړم. دا هم د يادونې وړ ګڼم، چې ووايم د النازعات سوره په مکه کې نازل شوی په تلاوت کې (79 يم) او په نزول کې (81 يم) سوره دی؛ خو د ابراهيم سوره، چې ما پرې اړخ لګولی دی هم مکي دی. يعنې پرته له 28 او 29 آيتونو، نور ټول په مکه کې نازل شوي، چې په تلاوت کې (14 م) او په نزول کې (72 يم) سوره دی. يعنې د ابراهيم سوره په مکه کې د النازعات له سوره نه مخکې نازل شوی، چې هم په نزول کې مخکې دی او هم په تلاوت کې. دا دی

د هغو دواړو پوره متن:

1- د النازعات سورآ 17-18 او 19 آيتونو ترجمه: لار شه "په رسالت زما" طرف د فرعون ته، چې بېشکه ده سر غړولی "تجاوز يې کړی دی" له احکام الله؛ نو ووايه ورته آيا مينه لري ته په طرف ددې، چې پاک شې له شرک او معاصي نه، او "رغبت لري دې ته، چې" لاره دروښيم تاته د رب ستا، پس ووبرېږه ته "له عذابه".

تفسير: يعنې که ته خپل ښه والی او اصلاح غواړې؛ نو زه د الله تعالی په امر ستا اصلاح کولی شم. او داسې لاره دروښيم، چې پر هغې باندې له تللو څخه ستا په زړه کې د الله تعالی وېره او د هغه کامل معرفت ټينګ شي. ځکه، چې د وېرې شته والی بې له پوره معرفت څخه متصور نه دی. ښکاره شوه، چې د حضرت موسی عليه السلام له بعثت څخه مقصد د فرعون اصلاح هم وه، او يوازې د بني اسرائيلو نجات او ژغورنه "ساتنه" له قیده نه وه. پس موسی عليه السلام فرعون ته ورغی او هغه ترې معجزه وغوښته.

2- د ابراهيم سورآ په پينځم آيت کې داسې لولو:

ترجمه: او خامخا په تحقيق لېږلی و موږ موسی عليه السلام په ښکاره وو معجزو زموږ، چې راو باسه قوم خپل له تيارو د جهالت او ضلالت څخه رڼا د علم او يقين ته او ورياد کړه پند ورکړه دوی ته په هغو سختو ورځو، حوادثو او غورو نعمتونو د الله بېشکه په دغو يادولو د سختيو او نعمتونو کې خامخا دلايل د قدرت دي لپاره د هر صبر کوونکي په زحمتونو ډېر شکر په نعمتونو.

تفسير: يعنې د هغو معجزاتو له ورکولو سره موږ موسی عليه السلام لېږلی و، چې د تسعه وو آيتونو په نامه مشهور دي، يا به د تورات آيات مراد وي. او ورياد کړه او پند ورکړه دوی ته په هغو سختو ورځو د الله (ج). يعنې د هغو ورځو واقعات يې ورپه ياد کړه کله، چې پر دوی باندې د شدايدو او مصاييو غرونه ولوېدل بيا؛ نو الله تعالی دوی ته له هغو څخه نجات ورکړ، او خپله مهرباني يې پرې وفرمايله ځکه، چې د دواړو قسمو حالاتو له اورېدلو څخه صابرو او شاکرو بندګانو ته عبرت حاصلېږي او د مصيبت په وخت کې وېرېدل او د راحت په وخت کې مغرورېدل نه دي په کار. هغه خلکو، چې پخوا له دې نه په بري او کاميابۍ رسېدلي دي، يوازې په دې وو، چې هغوی په سختيو صابران او د الله تعالی په نعمتونو باندې شاکران وو. لکه څنګه، چې د الاعراف سورآ په 137 آيت کې راغلي دي: او پوره شوه کليمه او وفا ته ورسېدله وعده د رب ستا، چې نېکه ده دا احسان پر بني اسرائيلو په سبب د صبر کولو د دوی پر ظلمونو د فرعونيانو او خرابې کړې موږ هغه کلکې ودانۍ، چې ودانولې به فرعون او قوم دده او هغه پخې پخې ودانۍ، چې لوړولې به دوی هغه.

د ابراهيم سورآ په شپږم آيت کې بيا هم هغه مصاييو او شدايدو ته اشاره شوې، چې د فرعونيانو له لوري به پر بني اسرائيلو عملي کېدل لکه: مريي توب، بېګار او د زامنو وژل او نور.

په دې توګه موسی عليه السلام د لوی خداي (ج) له لوري خامخا او په تحقيق سره خپل قوم ته يعنې بني اسرائيلو ته استول شوي و، چې څو خپل قوم له تيارو د جهالت او ضلالت نه د علم او يقين رڼا ته راوباسي، او د آزادۍ او خپلواکۍ په خوندونو يې ماړه کړي.

موسی عليه السلام د لوی خداي (ج) د امر اطاعت وکړ د خپل ورور هارون عليه السلام سره د

فرعون په لوري ورغی، چې د النازعات سورا د 17-18 او 19 آیتونو پر مخ فرعون د موسی علیه السلام بلنه ونه منله؛ خو د ډېرو معجزو له لیدلو نه وروسته یې موافقه وکړه خو موسی علیه السلام خپل قوم له مصر څخه وباسي. کله، چې موسی علیه السلام خپل قوم د سینا سیمې ته راوړس او دلته و، چې د موسی علیه السلام د غیابت په مهال کې ځینې بني اسرائیل بت پرست شول؛ نو کله، چې موسی علیه السلام راغی او ویې لیدل، چې ځینې د خوسي د بت لمانځنه کوي او د لوی خدای (ج) له لمانځنې نه اوبنتي دي. له دې امله ډېر زیات په قهر او غصه شو. ښه به وي، چې په دې هکله قرآني آیتونو ته مراجعه کړو:

د البقرآ سورا په 54 آیت کې داسې لولو:

ترجمه: او یاد کړئ هغه وخت، چې وویل موسی علیه السلام خپل قوم ته ای قومه زما! بېشکه تاسې، چې یی ظلم کړی دی تاسې پر خپلو ځانونو په سبب د نیولو د تاسې خوسي لره په خدایي سره، پس توبه وباسئ ټول خالق د تاسې ته، نو وژنئ ځانونه خپل. دغه ځان وژل ستاسې بهتر دي تاسې ته په نزد د خالق د تاسې. پس قبوله یې کړه توبه ستاسې. بېشکه الله (ج) هم دی ښه توبه قبلوونکی ښه مهربان دی په توبه کوونکو.

تفسیر: له قوم نه خاص همغه خلق مراد دي، چې هغوی خوسي ته سجدې کولې. یعنې هغه کسان، چې خوسي ته یې سجده نه ده ایښې. هغوی دې هغه کسان ووژني، چې خوسي یې خدای گڼلی او سجده یې ورته کړې وه. ځینې وايي، چې بني اسرائیل په درې برخو وېشلي شوي وو:

1- هغه ډله، چې یې خوسي ته سجده ونه کړه او هم یې نورو ته وویل، چې خوسي ته سجده مه کوئ.

2- هغه ډله چې په خپله دوی خوسي ته سجده ونه کړه، مگر نور یې د خوسي له سجدې نه منع نه کړل.

3- هغه ډله، چې په خپله دوی خوسي ته سجده وکړه.

په درېیمه ډله امر وشو، چې ټول دې ووژل شي. عالمان په دې خبره کې سره اختلاف لري، چې آیا همدا وژل کېدل توبه وه؟ او که د توبې تتمه وه؟.

دا وه د آیت ترجمه او تفسیر. له دې پېښې نه وروسته کله، چې موسی علیه السلام خپل قوم سره د شام ملک ته نژدې کېږي خپل قوم ته د وطن او په وطن کې د آزاد ژوند لپاره د جهاد امر کوي، چې په قرآن کریم کې داسې لولو:

د المائدآ سورا 20 آیت:

ترجمه: او یاد کړه ای محمده (ص) هغه وخت، چې وویل موسی (ع) خپل قوم ته ای قومه زما! یاد کړئ تاسې نعمت "احسان" د الله (ج) پر تاسې باندې کله، چې یې وگرځول په تاسې کې ډېر انبیاء او وگرځول "الله" په تاسې کې "یا له تاسې نه" باچایان او دریې کړ تاسې ته هغه، چې نه یې و، ورکړی هېڅ یوه ته له خلکو د زمانې ستاسې.

تفسیر: په "موضع القرآن" کې دي، چې حضرت ابراهیم علیه السلام د خپل پلار وطن "عراق"

پرېښود او د الله تعالى په لاره د شام ملک ته لاړ او هلته يې هستوگنه غوره کړه او تريوي مودې پورې يې اولاد ونه شو. دلته الله تعالى پرې زېږې وکړ، چې زه ستا اولاد خپروم او د "شام" ځمکې به هغوی ته ورکوم او نبوت، دين، کتاب او سلطنت به د دوی په منځ کې ږدم. بيا يې د حضرت موسی عليه السلام په وخت کې هغه وعده پوره کړه او بني اسرائيل يې د فرعون له بېگاره وژغورل او قبطيان يې ډوب کړل، سبطيانو ته يې وفرمايل، چې له "عمالقه وو" سره جهاد وکړئ، او د شام ملک ځانته فتح کړئ. بيا د تل لپاره د "شام" ملک ستاسې دی. حضرت موسی عليه السلام هغه دولس تنه سړي، چې د بني اسرائيلو په دولسو قبيلو باندې سرداران مقرر کړي وو "شام" ته ولېږل، چې د هغه ملک حال احوال راوړي. کوم خبرونه، چې دوی د خپلو مطالعاتو په اثر راوړل له هغو ځنې دا څرگنده شوه، چې د "شام" په ملک کې خورا ډېر محاسن او ښېگنې (فايدې) شته او د هغو "عمالقه وو" زور او قوت يې بيان کړ، چې دوی پر شاماتو او شاميانو مسلط او حاکمان وو. حضرت موسی عليه السلام دوی ته وويل، چې تاسې خپل قوم ته د "شام" محاسن بيان کړئ، مگر د ښمن د قوت ذکر مه کوئ. له دوی ځنې يوازې دوو تنو پر دغه حکم عمل وکړ او لسو تنو نورو يې ترې مخالفت وکړ. کله، چې نورو بني اسرائيلو دا خبرې واورېدې؛ نو بې زړه شول، او ويې غوښته، چې بېرته ستانه شي، پس مصر ته راشي. ددې تفصير له امله تر څلوېښتو کلونو پورې د شاماتو په فتح کېدو کې ځنډ او تعطيل پېښ شو. په دې موده کې دوی په ميدانونو کې سر بداله گرځېدل. کله، چې د هغه قرن او زمانې سړي مړه شول؛ نو د همغو دوو سړيو په لاس هغه فتح پوره شوه، چې موسی عليه السلام څخه وروسته دده خليفه گان شوي وو.

"إِذْ جَعَلْ فَيَكُمُ أَنْبِيَاءً" کله، چې وگرځول الله تعالى په تاسې کې ډېر انبياء يعنې ستاسې د اعلیٰ جد حضرت ابراهيم عليه السلام له زمانې راهيسې تر نن ورځې پورې څومره ډېر انبياء عليهم السلام ساستې په منځ کې پيدا شوي دي، مثلاً حضرت اسماعيل، حضرت اسحاق، حضرت يعقوب، حضرت يوسف عليهم السلام او په خپله موسی عليه السلام او هارون عليه السلام او وروسته له دوی نه هم دا سلسله تريوي اوږدې زمانې پورې قايمه پاتې وه، چې تاسې ته به دوی ارشادات کول او پرې مشرف او معزز کېدلې به.

"وَجَعَلْكُمْ مَلُوكًا" او وگرځول الله تعالى په تاسې کې يا له تاسې نه باچايان. يعنې د "فرعون" له خورا ډېر ذلت، سپک توب او غلامۍ څخه يې آزادي درکړه، او د فرعونيانو په اموالو او املاکو مو مسلط وگرځولئ. او له دې نه وړاندې ستاسې له منځه مو حضرت يوسف عليه السلام ته څرنگه د مصر په خزائنو او سلطنت تسلط عطا فرمايلی و؟ بيا ورپسې مو حضرت سليمان عليه السلام او نور انبياء عليهم السلام او باچايان پيدا کړل. گواکې د دين او دنيا له دواړو لويو نعمتونو سره مو تاسې ته سر لوړې درکړه. ځکه، چې په ديني مناصبو کې خورا ډېر لوی منصب "نبوت" او په دنيا کې اخري اقبال آزادي او باچاهي ده، چې دا دواړه شيان الله جل جلاله تاسې ته اې بني اسرائيلو در عطا فرمايلي دي.

"وَأَتَاكُمْ مَا لَمْ يُرْتِ أَحَدًا مِّنَ الْعَالَمِينَ" او دريې کړ تاسې ته اې بني اسرائيلو هغه شيان، چې نه يې و ورکړي هېڅ يوه له خلکو د زمانې ستاسې ته. يعنې موسی عليه السلام ته يې دا خطاب وفرمايه، چې پر بني اسرائيلو باندې د دنيا له گردو خلکو څخه د الله تعالى زياته مهرباني او لورينه شوې ده لکه: من، سلوی، د ورېځې سيوری، بهول د اوبو له تېږو "گټو" او د بحر خپرول.

د المائدآ سورا په 21 آيت كې داسې لولو:

ترجمه: اې قوم زما ننوځئ ځمكې پاكې كړي شوې "بيت المقدس يا د شام يا د ايليا يا د اريحا" ته هغه ځمكه، چې مقررې كړې ده الله تعالى تاسې ته په لوح محفوظ كې "په شرط د ايمان ستاسې" او بېرته مه ځئ په شا و خپلو "له جهاده" نو وبه گرځئ تاسې زيان كاران "په سعې خپلې".

تفسير: يعنې الله تعالى پخوا له دېنه له حضرت ابراهيم عليه السلام سره وعده فرمايلې وه، چې ستا اولادې ته به دا ملك وركوم، او هغه وعده هرومرو "خامخا" پوره كېدونكې ده، هغه خلق به نېكمرغه او بختوروي، چې په لاسونو او وسيله دغه پوره شي؛ نو "ننوځئ" دې پاكې ځمكې ته او شا مه گرځوئ له جهاده كه نه سخت نقصان به وگاللئ "برداشت كړئ" يعنې په جهاد في سبيل الله كې بې زړه توب، وېره او بې همتي مه كوئ، او د مريي توب "غلامۍ" د ژوندون په لارې منډې مه وهئ.

د المائدآ سورا 22 آيت:

ترجمه: وويل دغو "بني اسرائيلو" اې موسى! بېشكه په دې ځمكه كې يو قوم دى ډېر زورور "چې موږ يې د مقابلې طاقت نه لرو" يعنې ډېر قوي هيكل، مېړني، پياوړي او له رعبه ډك او وېرونكي دي او بېشكه موږ له سره نه ننوځو په دغې ځمكې كې تر هغو پورې، چې ووځي دوى له دې ځمكې نه؛ نو كه ووځي دوى له دې ځايه "بې له جنگه"؛ نو بېشكه موږ ننوتونكي يو.

تفسير: يعنې د مقابلې همت په موږ كې نشته هو! بې د لاسونو او پېنو د خوځولو څخه پخه او تياره خوړو. تاسې د خپلې معجزې په زور دوى وباسئ.

د المائدآ سورا 24 آيت:

ترجمه: وويل دغو "بني اسرائيلو" اې موسى! بېشكه، چې موږ له سره نه ننوځو دې ښار ته هېڅكله خو، چې وي دغه "عمالقه" په كې، پس څه ته او "ځي دې" رب ستا "يا ته او مشرورور او مريي ستا چې هارون دى"؛ نو جنگ و كړئ دواړه بېشكه موږ دلته ناست يو له جنگه "په انتظار د بري ستا".

د المائدآ سورا 25 آيت:

ترجمه: وويل "موسى" اې ربه زما! بې شكه زه مالك نه يم "اختيار نه لرم" مگر د ځان خپل او د ورور خپل، چې هارون دى؛ نو بېلتون "جدايي" و كړه په منع زموږ او په منع د قوم د فاسقانو كې، چې د فرمان له وېرې نه وتلي دي.

د المائدآ سورا 26 آيت:

ترجمه: نو وفرمايل "الله تعالى" پس بېشكه دغه "مقدسه ځمكه" حرامه كړې شوې دي پر دوى باندي "ننوتل هغې ته" څلوېښت كاله، چې حيران، سرگردان به گرځي دوى په هم دې ځمكه كې نوموځي او متاسف كېږه پر قوم فاسقانو "وتونكي له فرمانه".

په دې توگه د قرآني آياتونو د صراحت په مخ له څلوېښتو كلونو نه وروسته د شام ملك د بني اسرائيلو له خوا فتح شو او بني اسرائيلو وکولای شول د لومړي ځل لپاره د ځمکې پر مخ خپل ملت او دولت جوړ کړي. څرنگه، چې گرانو لوستونکيو د پورتنیو آياتونو په ترجمو او تفاسيرو کې ولوستل. موسى عليه السلام ته د خپل قوم د ژغورنې په اړخ کې د لوى خداى (ج) له لوري دا وظيفه هم سپارل شوې وه، چې فرعون ته د ربښتینې ليارې بلنه ورکړي. يعنې لومړنۍ هدف د بني اسرائيلو ژغورنه وه،

چې هغوی ډېره اوږده موده پر مصائبو او مشکلاتو صبر کړی و. او بل دا، چې ابراهیم علیه السلام ته د لوی خدای (ج) له لوري دا وعده هم شوې وه، چې د هغه اولادې ته به د شام ملک ورکوي، او د هغه حنیف ملت ته به د ځمکې پر مخ وده او پراختیا بښي، چې د موسی علیه السلام دغه د بني اسرائیلو د ژغورنې او خپلواکۍ ته د رسولو کار په دې لپاره کې د ابراهیمي ملت جوړونې لومړنۍ بنسټیز پوځ ګام ګڼل کېدای شي.

او همدا رنگه په پورته تفاسیرو کې مو ولوستل، چې موسی علیه السلام د هغو بني اسرائیلو د وژلو امر هم کړی دی کومو، چې د خوسي بت ته سجدې کړې وې. په دې توګه چا، چې خوسي ته سجده کړې هغه د موسی علیه السلام په امر وژل شوی دی؛ نو له دې امله د ښاغلي سرباز "صافي" خبره، چې وايي موسی علیه السلام؛ خو د پیغمبرۍ په مهال کې څوک نه دي وژلي، مګر وژلي یې دي، چې په دې لیکنې کې ولوستل شول.

د ښاغلي سرباز "صافي" د پورتنیو دوو موادو د نیو کو په هکله ښايي همدغه لنډه لیکنه، چې په پورته توګه وشوه بسنه وکړي او ښاغلي لوستونکي به هم په دې ټکي پوه شوي وي، چې د لوی خدای (ج) اراده وه، چې ابراهیم علیه السلام ته په زړښت کې زوی وبخښي او بیا د هغه په کورنۍ کې دومره لمسیان او کړوسیان راوپنځوي، چې په سیاسي اړخ کې ځانته یو ملت شي او د عقیدې له پلوه دده اولاده بیا ځانته یو امت شي. دغه؛ خو هم هغه خبره ده، چې هېڅوک ترې سترګې نه شي پټولی او تربڼه نه شي منکرېدلی. یعنې "دین" د معنی له مخې هم عقیده او هم ملت دی، او دغه دواړه توکي د موسی علیه السلام په مټو په بني اسرائیلو کې تحقق وموند. په دې مانا، چې هم یې دین او هم یې دنیا ودانه کړله. یو خوا یې بني اسرائیلو ته پلرنۍ ګروهه، چې د یوه خدای (ج) لمانځنه ده وښودله او په بله خوا کې یې هغوی ته د آزادۍ د ښلو سره جوخت د شام د ملک د نیولو امر هم ورکړ او هغوی یې وهڅول، چې د آزاد ژوند د لرلو لپاره باید د شام ملک د جګړې له لپارې ترلاسه کړي. آزاد ژوند یعنې څه؟ یعنې خپل وطن لرل او په خپل وطن کې د خپل واک خاوندان کېدل، چې نیشنلېزم هم همدا دوه توکي غواړي نه نور بل څه. بدمرغي په دې کې ده، چې که موږ ووايو ملت پالنه، ملت جوړونه، ملت روزنه او ملت ویښونه؛ نو ګناهګارېږو او باید توبې وباسو. او که چېرې ووايو، چې "ناسیونالېزم یا نیشنلېزم" دا، چې دغه دواړه کلیمې یا غونډلې له اروپا نه راغلې دي پرې کافر کېږو. یعنې د تکفیر حکم ته باید غاړه کېږدو.

نه پوهېږم، چې دا ولې؟ د یونان د فلاسفه وو ټول علم د اسلامي واکمنانو په امر وژباړل شو او په اسلامي نړۍ کې خور شه؛ خو څوک پرې کافر نه شول. له لویديځې نړۍ نه موټرې، رېلونه، الوتکې او نور رنگ په رنگ تخنیکي سامان الات را وارد شول؛ خو څوک پرې کافر نه شول. تردې احوال د اسلامي نړۍ د واکمنانو په شمول د ډېرو متنفذو افرادو او ګروپونو په جېبونو کې د لویديځې نړۍ ډالرې او پوندونه ګرځول کېږي او لګیا دي د هغو په زور په اسلامي نړۍ کې سیاست او حکومت کوي؛ خو یو یې هم کافر نه شو. مګر که چېرې وویل شي، چې نیشنلېزم ملت پالنه ده، ملت جوړونه ده او دا د دین په بنسټ پورې هم ځان ښلوي. بیا نو د تکفیر غږونه را پورته شي هغه هم یوازې په افغاني ټولنه کې د پښتنو لپاره.

که محمد علي "جناح" د انګرېزانو په زور د خپلو اردو ژبیو د واکمنۍ لپاره پاکستان جوړوي نه

کافر کېږي که عبد العزيز "ابن سعود" د انگرېزانو په زور د سعودي د کورنۍ د واکمنۍ لپاره د حجاز ټاپو وزمه د "سعودي" په نامه اړوي او سلطنت جوړوي نه کافر کېږي. که "مصطفی کمال" د انگرېزانو په زور نوې مودرنه ترکیه جوړوي نه کافر کېږي که روح الله "موسوي خميني" د اسلام په نوم د شيعه گانو ايران جوړوي، يعنې د اسلام رسۍ د تشيع په مودې کلکه تېري او په دې توگه په افغانستان، لبنان، پاکستان، عراق او نورو اسلامي هېوادونو کې مېشته وو شيعه گانو ته پيسې او وسلې ورکوي، چې سني مسلمانان وژني نه کافر کېږي. که په افغانستان کې د دعای قنوت د نه زده لرلو په گناه مسلمان ځوانان وژني نه کافر کېږي. که په افغانستان کې يو ږيره ور مسلمان بل ږيره ور مسلمان د دښمنانو په لمسه او پيسو وژني او خپل دا عمل لاهم روا گڼي نه کافر کېږي. که مسلمان، مسلمانان وژني او خپلې واکمنۍ باندې د اسلامي دولت نوم ږدي نه کافر کېږي؛ نو زه به هم د ږيرې خړيلو په تور هم هېڅکله کافر نه شم، او دا به هم زما په گناهونو کې شمېر نه شي، چې ما ويلي دي: "هر دين په خپل بنسټ کې نیشنلېزم دی" ځکه، چې دين په خپله اصلي لغوي مانا کې عقيدې او ملت ته وايي، هغه عقیده او ملت، چې د موسی عليه السلام د مبارزې اصلي زېږی و.

ه/اديان د قرآن له نظره:

د الحج سورا په 67-68 او 69 آيتونو کې د اديانو د بنسټ په هکله او دا، چې هرامت ته جلا شريعت ورکړ شوی داسې لولو:

ترجمه: لپاره د هريوه ملت مقررې کړې ده موږ يوه لاره د بندگۍ، چې ددې عمل کوونکي وي، د هغه نه پس نه بنسټي جگړه وکړي، دا ځاوندان د اديانو خامخا تا سره په دې کار "دين" کې ځکه، چې محمدي دين حق او ظاهر دی او بلنه کوه د خلکو توحيد او عبادت د رب خپل ته، بېشکه ته يې خامخا په هغه سمه صافه لپاره، چې برابره تللې ده حق ته. او که جگړه کوي په امر د دين کې کفار له تا سره؛ نو ووايه اې محمده (ص) دوی ته، چې الله (ج) ښه پوه دی په هغه جگړه او عناد، چې کوي يې تاسې. الله (ج) به حکم وکړي په منع ستاسې کې په ورځ د قيامت په هغه شي کې، چې وئ تاسې، چې په هغه کې مو اختلاف کاوه، چې د دين امر دی.

تفسير: ټول انبياء د دين په اصولو کې سره متفق دي. د هرامت لپاره الله تعالی د عبادت مختلف صورتونه په مختلفو زمانو کې ټاکلي دي، چې د هغوی سره سم، هغو امتونو د الله تعالی عبادت کاوه. لکه دې محمدي امت ته هم يو خاص شريعت لېږل شوی دی. لېکن د دين اصل تل تر تله يوشی و او دی. او پرته له الله تعالی څخه د بل هېچا او هېڅ شي لپاره عبادت نه دی مقرر شوی؛ نو ځکه په توحيد او نورو متفق عليه ديني مسايلو کې هېچا ته نه ددې لايق او نه د هغه له حاله سره مناسبت لري، چې څه اختلاف او څه جگړه وکړي. کله، چې کافران په داسې واضح او ښکاره شيانو کې هم دعوی او جگړې وکړي؛ نو تاسې د هغوی هېڅ پروا مه کوئ. تاسې په هم هغسې سمې صافې لارې باندې روان شئ، او نور خلق هم هغې ته راوبولئ، او د معاندينو د جگړې فيصله الله تعالی ته وسپارئ، چې هغه د دوی په گردو "ټولو" حرکاتو ښه پوه او خبر دی. د قيامت په ورځ به د دوی ددغو ټولو اختلافونو او جگړو عملي فيصله وکړي. ته د دعوت او تبليغ فرض ادا کړه او د دوی په فکر کې ډېر سر مه خوږوه، د داسې معاندينو علاج يوازې پاک الله (ج) سره دی.

تنبيه: د (قُلْ إِنَّا نَزَعْنَاكَ فِي الدِّمْرِ) مطلب دا هم کېدای شي کله، چې د هرامت لپاره الله تعالی بېل دستور العمل مقرر کړی دی، چې په هغه سلسله کې دغه محمدي امت ته هم شریعت راغلی دی؛ نو بیا د جگړې سبب څه شی دی؟

"وَهَذَا قَبْلَ الْأَمْرِ بِالْقِتَالِ" ځینو مفسرینو د "منسک" معنی په ذبح او قربانی سره کړې ده. مگر اقرب هم هغه ده، چې مترجم اختیار کړې ده، والله اعلم.

ددې آیت د حکم او روښانتیا له مخې کولی شو ووايو، چې د ابراهیمي ملت لپاره، چې همدا اوس په درېو امتونو کې وېشلی ژوند کوي درې ادیان په درې شریعتو ورکړل شوي دي؛ خو ددې وارو بنسټ یو دی، چې په توحیدي عبادت کې تنظیمېږي. کله، چې خبره په هر یوه ملت څرخي؛ نو بیا موضوع د ابراهیمي ملت نه پرته نورو ملتونو ته هم رسېږي. دا، چې دا نور ملتونه څه نومېږي او چېرته او په کومې زمانې او مکانې حالاتو کې اوسېدل او د هغوی د شریعت نومونه څه دي؟ په قرآن کې د المؤمن سورا د 78 آیت نه پرته نور څه په روښانه توګه ما نه دي لیدلي. د المؤمن سورا په 78 آیت کې؛ خو یوازې دومره حضرت محمد (ص) ته ویل شوي دي، چې له تانه پخوا 124 زره انبیاء او رسولان استول شوي، چې د 29 تنو پیغمبرانو نومونه او قصې په قرآن کریم کې راغلې او د نورو په هکله توضیحات نه شته او دا هم نه ده څرګنده، چې د ابراهیمي ملت څښته؛ خو د سامي په نژاد کې اېښودل شوې آیا په هماغه مهال کې د انساني ټولنې په نورو نژادونو کې هم کوم ملت، چې د مستقل شریعت خاوند و موجودیت لاره او که نه؟ په هر حال د ځینو عالمانو او پوهانو په قول همدا اوس، چې د ابراهیمي ملت نه پرته نور کوم ادیان شته دي او د هغوی تاریخ د اسلام له دین نه لا پخوا زمانو ته رسېږي ښایي په هماغو ملتونو کې وشمېرل شي، چې په قرآن کریم کې ورته اشاره شوې ده.

و: د اسلام دین که عربي فرهنگ:

ما د خپل لیک په یوه برخه کې د اوس مهاله اسلامي هېوادونو پر عملي سیستم نیوکه کړې او ویلي مې وو، چې هغه رښتینی اسلامي دین، چې په مکه او مدینه کې را نازل شوی و، په مدینه کې خاورو ته سپارل شوی دی او موږ ته، چې څه راغلي یا راځي دا د عربو فرهنگي یلغار نه پرته بل څه نه دي، چې ددغې خبرې په مقابل کې ښاغلی زلمی "مومند" د ډېریات پارېدلی او ډېریات زورېدلی دی، چې ګڼې خدای (ج) مه کړه ما به کفر ویلی وي، یا به زه کافر شوی اوسم. نه داسې نه ده شکر الحمد لله لا هم مسلمان یم او موئن مسلمان یم، یعنې یوازې لوی خدای (ج) ته موئن او مسلمان یم نه بل چاته له دې امله په هر لمانځه لا په هر مهال کې لوی خدای (ج) نه پناه غواړم، چې د رېتل شوي شیطان له وسوسو مې وژغوري. په دې هکله، چې څه مالیکلي و او ښاغلي زلمی "مومند" له هغه نه څه انګېرلي دي؟ او بیا زما د دریغ دلیل او برهان څه دی؟ یو درېیم ګړی کس غواړي، چې قضاوت وکړي، چې په دې لپاره کې پوره پوهه ولري او د سیاست له اړخه هم پوره ناپېیلی وي. که نه؛ نو تاریخ روښانه کړې، چې په عملي سیستم کې د پیغمبر لپاره د حضرت ابوبکر صدیق رضي الله تعالی عنه او د حضرت عمر فاروق رضي الله تعالی عنه له خوا په پوره امانت په پرله پسې توګه تعقیب شوه؛ خو د حضرت عثمان رضي الله تعالی عنه د کار له پیل نه تر نزاع لاندې راغله څو، چې هغه حضرت شهید کړل شو. په همدې توګه د

حضرت علي کرم الله وجهه د کار له پیل نه هم همغه د څوکۍ لېونیانو د جگړې لپاره غوره کړله، چې په سلگونه سوچه مسلمانان لا، چې د حضرت پیغمبر اصحاب هم په کې ووژل شول؛ نو چې کله حضرت معاویه د واک په گډۍ کښېناست له دې نېټې نه دې وروسته ښاغلی زلمی "مومند" ووايي، چې څه وشول؟ آيا د عربو فرهنگي يلغار پيل شو او کنه، که ووايي، چې نه؛ نو بيا د امويانو او عباسيانو کرکېښ يا تاريخ ته دې مراجعه وکړي او ودې گوري، چې دغو دوو په نامه اسلامي خلافتونو يوازې او يوازې د زلمي "مومند" له سيمې نه يې په کال کې څومره نجونې د وينځو په څېر او څومره هلکان يې د مريانو په نامه خپلو دربارونو ته وړې دي؟ په اسلام کې خو مريي توب له بېخه او بنسټه محکوم شوی او لغوه شوی و هغوی، چې د اسلام د خلافت دربار ته بې گناه انسانان د وينځو او مريانو په نامه غوښتل او په دربار کې به يې له هغوی نه ناوړه، غير اسلامي او غير اخلاقي استفاده کوله او په دې توگه به يې د اسلامي احکامو په خلاف په انساني ټولنه کې د مريي توب ناوړه سنت ته وده ورکوله لکه، چې د زلمي "مومند" د بصيرت له سترگو نه بهر پاتې دي او هېڅ يې نه وينی.

پیغمبر حضرت محمد (ص)، چې د اسلام د دين د عملي سیستم باني هم دی، په عملي سیستم کې د واکمنۍ لپاره يې د ځای نيونې په هکله له پوهې، تقوی او پرهېزگاری له خاوندانو نه پرته بل څوک نه دی وړ گڼلی، چې له همدې امله وه چې حضرت ابوبکر صدیق رضي الله تعالی عنه يې په خلافت کې وټاکل شو؛ خو چې کله معاویه واکمني تر لاسه کړله؛ نو اسلامي خلافت يې يوازې خپلې کورنۍ ته محدود او محصور کړ، او په دې توگه يې د عربو لپاره د اسلام په نامه او د اسلام تر بيرغ لاندې د عربو امپراتوري جوړه کړله.

لکه څنگه، چې د عملي سیستم د بحث په پخوانيو کرښو کې مو ولوستل او دا دی دلته يې هم لولو د معاویه د واکمنۍ د زمانې نه را په دېخوا د اسلام دين په دوو جلا پړاوونو کې پر مخ تللی دی، چې يو يې نظري پړاو او بل يې عملي پړاو دی. نظري پړاو لکه څرنگه، چې ښايي د ديني علماوو او پوهانو له خوا سره د ټولو اختلافونو، چې د مذاهبو له ليارې رامنځته شوي په ښه توگه او په اصولي بڼه وروستني نسلونو ته رارسېدلي؛ خو عملي پړاو يې بيا د خواشينيو او غمونو نه ډک تاريخ لري. وگورئ پیغمبر (ص) او د هغوی راشدین خلفاء په دنيا کې فقيرانه ژوند لرلو او له دنيا نه يې هم په تشو او خالي لاسونو رحلت کړی دی؛ خو د هغوی نه وروسته نور؛ نو اسلامي واکمنانو د فرعون د بدبې او قاروني شتمنيو سره يو ځای له دې دنيا نه تللی دي.

تېر په هېره همدا اوس او په همدا اوسني افغانستان کې به وگورو. هغوی، چې ځانونه د اسلام د دين وارثان گڼي کله يې هم په خپلو لاسونو کار کړی دی؟ او کله يې هم چېرته خپل لاسونه تناکې کړي دي؟ چې هريو يې ميلياردر دی. او هريو يې هم د اسلام په نامه د ولس د واک مدعي دی؟ د شيعه گانو کار؛ خو لا بل منگه دی. دغه واکمنه عملي سیستم د دې سبب شوی دی، چې د اسلام د دين د اصولو د غوښتلو په لپاره کې هره هڅه نیمگړې او نیمه خوا پاتې شي. موږ د ايران د اسلامي انقلاب په پلوی، چينغې ووهلې؛ خو هغه انقلاب د شيعه مذهب په تنگه سيمه کې د خميني له خوا په يوه نه خوځېدونکي موږي "مېخ" کلک وتړل شو.

موږ په افغانستان کې د اسلامي انقلاب د جهاد په پلوی هر څه وښندل؛ خو په نتيجه کې څو تنه ميلياردره لېږدان او پاتک لرونکي قوماندانان مو وگټل، چې هريو يې د واکمنۍ پر سرد بل د سر

پرېکولو ته شپې شماری هسې میلیاردران، چې د جهاد د زمانې نه مخکې د افغانستان په اسمان کې یې ستوری نه لاره او په ځکه کې یې سیوری. مگر اوس هر یو یې د جهاد له برکته شخصي ټوپکیان لري، پاتکونه یې جوړ کړي، ليارې شو کوي او جنايتونه کوي؛ خو موږ افغانان لا اوس هم ناست یو له ځانو کتوري غواړو. زلمی "مومند" چې یقین دی لکه زما په خبر به لا هم له افغانستان نه بهر اوسي او افغانستان ته د تللو ليارې به هم پرې بندې وي؛ خو د خپلو دغسې د پردیو له خوا جوړو شویو میلیاردره اسلامي لېږانو نه په اسلامي نړۍ کې اسلامي خلافت غواړي؛ نو پوښتنه داده، چې څرنگه خلافت؟ آيا د خلفای راشدینو په خبر؟ که د معاویه له خوا، چې کوم خلافت رامنځته شوی و؟ که چېرې ووايي، چې د خلفای راشدینو په خبر خلافت غواړي؛ نو دا هم باید ومني، چې د داسې اسلامي میلیاردره لېږانو په لاسونو هم هېڅکله هسې اسلامي خلافت نه شي جوړېدلی او دا هم همغه خبره ده، چې وایي: ته چې له لال خان نه او به غواړې، تېری نه یې.

تر دې لا بر بنډه جفا په فرهنگي اړخ کې ده، چې د دغو میلیاردرو له خوا لکه د مثال په توګه د بناغلي عبدالرب رسول سیاف په مستقیم امر او هدایت عملې شوې ده. وګورئ د نوموړي د تنظیم چاپي خپرونو ته، چې د جهاد په دوران کې په پېښور کې یې لرلې. هغو به په ډېره ناروا او غیر دیني توګه د پښتون پښتني نومونه غیر اسلامي ګڼل او پر هغوی به یې عربي نومونه اېښودل او بیا به یې د خوشالۍ د محفل په ترڅ کې هغه پښتون، چې له نیکونو نه راهیسې مو من او مسلمان و په نوي نامه سره نوی او سوچه مسلمان ګڼلو. آيا دغسې چال چلند د نورو ولسونو د فرهنگ په له منځه وړلو کې بر بنډه فرهنگي یلغار دی او که نه؟ او نه پوهېږم، چې بناغلي زلمی "مومند" به دغسې کارونو ته د عربو فرهنگي یلغار وایي او که نه؟ که چېرې ځواب منفي وي؛ نو بیا دې لطف وکړي او ودې وایي د اسلام په نامه د نورو ولسونو د فرهنگ او کلتور نابودولو او محوه کولو کار د قرآن شریف د کوم آیت د حکم پر اساس جواز لري؟

بناغلي زلمي "مومند" خو د اسلام په هکله د خپلو انګېرنو د تایید لپاره د یوې انګلیسي ژورنالیستي مېرمن "ریډلي" نوم هم اخستی او ویلي یې دي، چې د طالبانو له خوا څو ورځې په جلال آباد کې پندي شوې وه. زه هم وایمه، چې رښتیا ما هم اورېدلي و؛ خو د دعوت د خپرونې په همدغې ګڼې کې، چې د زلمي "مومند" نیوکه پکې خپره شوې دغه خبر هم په 14م مخ کې خپور شوی دی. نوموړې مېرمنې ویلي دي، چې د طالبانو له خوا ترغیب او تشویق شوم څو د اسلام دین و منم. کله، چې له بنده را خلاصه شوم او لندن ته راغلمه، په لندن کې مې له یوه اسلامي عالم نه د اسلام د دین په هکله خپل معلومات بشپړ کړل او دا دی د اسلام دین مې ومانه. د دعوت خپرونه په خپل دغه خبر کې د نوموړې مېرمنې له خوا زیاته کړې، چې: په هېڅ یوه اسلامي هېواد کې د اسلام رېښتونی سیستم نشته. هغې د طالبانو او همدا راز د سعودي په چارواکو ګوت نیونې کړې او ویلي یې دي، چې اسلام یې د خپلو اهدافو او کلتوري چارو لپاره ګرځولی دی.

دا وه د مېرمن "ریډلي" خبره، چې بیا هم پر عملي سیستم راڅرخي، او د زلمي "مومند" انګېرنو ته منفي ځواب وایي.

ز: مو من او مسلمان د قرآن له نظره:

د الحجرات سورآ په 14 آيت کې داسې لولو:

ترجمه: وويل صحرايانو ايمان راوړی دی موږ، ووايه محمد (ص): دوی ته له سره ايمان نه دی راوړی تاسې ليکن ووايئ اسلام راوړی دی موږ او له سره نه دی ننوتی ايمان په زړونو ستاسو کې.

تفسير: دلته داراښي، چې ايمان او يقين کله، چې په پوره ډول "طريقه" په زړه کې را ښخ شي او بېخ ونيسي؛ نو په هغه وخت کې غيبت، عيب لټول او نور خراب خصلتونه له سړي ځنې لرې کېږي. هر هغه سړی، چې د نورو عیبونه لټوي او ازار ور رسوي؛ نو دی دې وپوهېږي، چې تر اوسه پورې يې ايمان په پوره ډول "طريقه" په زړه کې ځای نه دی نیولی. د ابن کثير رحماً الله عليه په اتم جلد 24 مخ کې يو حديث ليکلی شوی دی:

يا معشر من آمن بلسانه ولم يفيض الايمان الى قلبه الا تغتابو المسلمين ولا تتبعوا اعوراتهم.

تنبیه: له دې حديث څخه د ايمان او د اسلام فرق ښکارېږي او هم دا خبره له حديث د جبرئيل او نورو څخه هم ثابتېږي په حديث مرويه د ابي هريره رضي الله تعالى عنه کې، چې په کتاب الايمان د مشکوآت کې راغلی فرق د ايمان او اسلام داسې فرمايي:

المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده، والمؤمن من آمنه الناس على دمائهم و اموالهم. "ترمذي" له اکثري نصوص څخه داسې معلومېږي، چې هغه څوک، چې په اسلام راوړلو سره دا نظر هم ولري، چې له شکنجې د مسلمانانو څخه مامون پاتې شي او يا داسې نور اغراض، چې کفر ته اړونکي نه وي، غوره کړي. داسې شخص مسلمان بلل کېږي، چې هنوز نور د ايمان دده په زړه کې نه دی کامل شوی؛ نو هم دا وجه ده، چې له غيبت کولو او عيب لټولو څخه ځان نشي ساتلی. او هغه څوک، چې بلا قيد او شرط او په خپل ذوق سره په اسلام کې داخلېږي دا هغه اشخاص دي، چې نور د ايمان د دوی په زړونو کې کامل شوی؛ نو خولې او ټول حواس يې نه غواړي، چې په غيبت او يا نورو باطلو باندې و خوځېږي.

د الحجرات سورآ په 15 آيت کې په پرله پسې توگه لولو چې:

ترجمه: بې شکه، چې صادقان مومنان هغه کسان دي، چې ايمان يې راوړی دی په الله (ج) او په رسول ددغه "الله (ج)" باندې بيا شک نه کوي په ايمان کې او جهاد کوي دوی په مالونو خپلو سره، چې لگوي يې په اعلا د کلمآ الله کې او په ځانونو خپلو سره، چې جهاد کوي په لياره د الله (ج) کې دا کسان هم دوی رښتيني دي په دعوی د "ايمان" کې.

دا وه د مومن او مسلمان ترمنځه د تفکيک روښانه بېلگه او په دې توگه به موږ وپوهېږو، چې مومن څوک دی او مسلمان څوک؟ او دا به هم ووايو، چې هغو کسانو، چې د جهاد په نامه د جهاد له اړخه ميلياردران شوي دي؛ نو هغوی به په کومې کټه گوري يا ډله کې راشي؟ ځکه، چې د هغوی اوصاف نه په مومن کې شته او نه په مسلمان کې. هغو، چې د جهاد په نامه او د جهاد له اړخه ميلياردران شوي او هريو يې ددغو شتمنيو په زور د ناروا نفوذ او وجاهت خاوندان شوي دي، ځانته ځانته ټوپکيان لري، ځانته ځانته په ليارو او واټونو کې پاتکونه جوړوي او په دې توگه شوکې او جنايتونه کوي، بې گناه انسانان وژني او خلق الله ازاروي. دغسې کسان، چې نه د مومن په ډله کې

راځي او نه د مسلمان په ډله کې آيا ددې وړتيا به هم ولري، چې د اسلامي ټولنې د رهبرۍ او زعامت مدعيان واوسي؟

ح: د مؤمن مسلمان د قتل په هکله:

د النساء سوره آيه 93 آيت کې داسې لولو:

ترجمه: او هر څوک، چې مړ کړي کوم مؤمن په قصد سره او د مسلمان دغه قتل روا هم وگڼي؛ نو جزا دده دوزخ دی، په داسې حال کې، چې تل به وي دی دغه حلال گڼونکی د قتل په هغه دوزخ کې او غضب "قهر" کړی دی الله (ج) په ده باندې او لرې کړی دی "الله (ج)" دا قاتل له خپل رحمت څخه او تیار کړی دی ده لره عذاب لوی.

تفسير: يعنې کوم يو مسلمان په غلطۍ سره نه؛ بلکې په قصد سره او سره له دې، چې ښه يې پېژني، چې مسلمان دی؛ وژني يې؛ نو دده لپاره په آخرت کې جهنم او لعنت او لوی عذاب دی او په کفار سره ترې نه خلاصېږي او دنيوي سزا يې همغه ده، چې په (2) جزء د البقره په (178) آيت (22) رکوع کې تېره شوه.

فايده: د گردو عالمانو په نزد "خلود في النار" هغه چا لره دی، چې د مسلمان وژل حلال گڼي. ځکه، چې د هغه په کفر کې شک نشته. يا بايد له "خلود" تل تر تله ځنې تر اوږدې مودې پورې په جهنم کې هستوگن وي. يا خو به داسې قاتل مستحق د همداسې لويې سزا وي. وروسته الله تعالی په خپله مالک او مختار دی او "خلود في النار" او "خروج عن النار" دواړه دده کار دی، هر څه، چې اراده يې وي همغسې کوي. والله اعلم.

يادونه: د البقره سوره "178" آيت د قصاص په هکله دی، چې بايد اصیل سړی د اصیل سړي په بدل، مړيې د مړيې په بدل او ښځه د ښځې په بدل کې قصاص شي.

په پورته توگه مو ولوستل، چې: څوک، چې د يو مؤمن مسلمان سړي په قصدي توگه وژل روا گڼي، د هغه په کفر کې شک نشته. ځکه، چې ښه يې پېژني مسلمان دی؛ خو وژني يې، او په دې توگه يو ناروا عمل، چې قتل عمدي دی روا گڼي. له دې امله د دوزخ، لعنت او د لوی عذاب مستحق گڼل کېږي. زموږ په هېواد کې دا پېښه ویشته کاله کېږي، چې د جهاد په نامه او د جهاد له اړخه ميليون او ميلياردو مشرانو په امر، چې هريو يې ځانته مسلحه تنظيم لري د سوونو زرو مسلمانانو ويني تويې شوې او په لکونو کونډې، بورې، يتيمان يې تر مستقيم ظلم، زور او آزار لاندې ساتلي دي. لا، چې د اسلامي نظام د مشرتابه د واکمنۍ مدعيان هم دي. هغه د چا خبره، چې زه دې په پيرۍ کې شک لرم، ته لا ځانته مريدان نيسي.

د قرآن کریم د روښانه آيت د حکم په اساس د دوی په مسلمانۍ کې شک دی؛ خو دوی د نورو مسلمانانو پر مسلمانۍ باندې ښکې لري لا، چې هم په ډېره بې حيايۍ سره مدعيان دي او وايي، چې موږ د جهاد په لپاره کې قربانۍ ورکړې دي او له دې امله د مشرتابه حق زموږ دی. مگر داسې چا هم له هغوی نه ونه پوښتله، چې وروره! مهرباني وکړه او ووايه، چې: تا د جهاد له دوران څخه مخکې څه لرل؟ او اوس څومره کورونه، ځمکې، اپارتمانونه، سړايونه او په داخلي او خارجي بانکونو کې ډالرې

لري؟ د غومره ډېره سرمايه دې له کومې ليارې پيدا کړله؟ که چېرې خبره د جهاد في سبيل الله وي؛ نو تا بايد د پيغمبر او د خلفاء راشدينو او نورو صحابه وو په څېر د لوی خداي (ج) د امر په اساس خپله سرمايه د جهاد په لياره کې لگولې وای او اوس دې هېڅ نه لرلای؛ خو ته په خلاف د هغوی لوی سرمايه دار يې او څوک ستا له لاسه په خپله سيمه کې يوه بسوه ځمکه هم د سر پناه د جوړولو لپاره نه شي پېرلې. دا ځکه، چې تا په ناروا توگه ډېرې پيسې تر لاسه کړې او هر چېرته، چې څوک خپله ځمکه، کور يا نور جايداد وپلوري ته يې په لوړه بيه رانيسې. په دې توگه په لومړي پړاو کې د جهاد له اړخه په ناروا توگه دې ځان د شتمنۍ خاوند گرځولی او په دې دويم پړاو کې په هماغه ناروا او و شتمنيو سره لگيا يې د بې وزلو انسانانو د ژوند سيمه تنگوي، او له دې امله پر خلق الله باندې ظلم او تېري کوي. دا خو و زموږ په هېواد کې د جهاد د ميراث خورو حالت. د اسلامي نړۍ په نورو عربي او غير عربي هېوادونو کې هم څه ناڅه په ډېر لږ توپير سره د واکمنۍ د مدعيانو حالت هم لا داسې دی.

ط: په نړۍ کې د يو واحد اسلامي عملي سيستم:

په افغانستان کې ځان ځاني او د شتمنيو لمانځنه مو په خپلو اسلامي ډلو او د جهاد په مدعيانو کې وليدله. ښه به وي، چې وڅېړو آيا په ټوله اسلامي نړۍ کې د داسې ځواکونو له خوا د يو واحد اسلامي سياسي سيستم د جوړېدلو امکان شته او که نه؟ ځواب يو دی او هغه دا، چې: هغوی، چې په خپل کلي، خپل ښار او خپلې سيمې کې د واحدې مشرۍ پر واکمنۍ نه جوړېږي؛ نو په ټوله اسلامي نړۍ کې به څنگه پر يو واحد سيستم او واحد مشرتابه باندې روغې جوړې ته ورسېږي؟ له دې امله ما مخکې تر دې په خپلې ليکنې کې ويلي و، چې اسلامي نړۍ اوس اوس پر يو واحد عملي سيستم باندې نه شي راټولېدلې. مگر ښاغلي زلمي "مومند" په خپل غبرگون کې زما خبره له بنسټه رد کړله او مدعي شو، چې لکه څنگه، چې پخوا هم اسلامي نړۍ پر يو واحد عملي سيستم راټوله شوې وه، له دې وروسته هم دا خبره ممکنه ده، چې يو ځل بيا پر يو واحد عملي سيستم راټوله شي. هغه د خپلې خبرې په تاييد د مثال په توگه د تېرو زمانو اسلامي خلافتونو ته د دليل په توگه اشاره کړې او په اوس مهال کې يې په پاکستان، افغانستان او ايران کې د مېشته وو سنيانو او شيعه گانو د يو ځای ژوند کولو ثبوت ښودلی دی.

فکر کوم، چې تاريخي پېښې د زلمي "مومند" د فکر او اند په خلاف دريځ لري. هغه دا، چې: په عملي سيستم کې د اسلام لومړنی سوچ خلافت د حضرت ابوبکر صدیق (رض) او د حضرت عمر فاروق (رض) خلافتونه وو، چې د پيغمبر (ص) پر لياره به يې يون لاره؛ خو لا هم د عربو په جزيره کې محدود وو. کله، چې د دغه واحد سيستم خلافت حضرت عثمان (رض) ته رسېږي څه ناڅه خپل سوچه توب ښيي. مگر هغه حضرت په شهادت رسېږي او د خلافت دنده حضرت علي کرم الله وجهه ته سپارل کېږي. په دې مهال کې، چې د خلافت د واکمنۍ سيمه د عربو د جزيرې نه بهر لا تر افغانستانه هم رسېدلې وه، پر خلافت باندې نزاع او جگړه راپېښېږي، چې په نتيجه کې حضرت علي کرم الله وجهه له خلافت گوښه او د خلافت واکي حضرت معاويه ته سپارل کېږي او حضرت معاويه؛ نو د خپل خلافت د واکمنۍ واکي د سوتي په زور ساتي. که د هغې زمانې تاريخي پېښو ته وکتل شي، هېڅوک به داسې ونه شي ويلي، چې گني د امويانو او بيا د عباسيانو په خلافت کې عربي او غير عربي مسلمانان ټول په

ټوله د خلافت په عملي سیستم باندې راضي وو، او اسلامي نړۍ په یو واحد اسلامي عملي سیستم کې ژوند کاوه. په دې توګه باید ووايو، چې په ټوله اسلامي نړۍ کې د یو واحد اسلامي عملي سیستم واکمنېدل یوه خبره او په یوه سیمه کې د سني او شيعه د ګډ ژوند لرل بله خبره ده، چې سره جلا موضوعګانې دي او هېڅ ممکن نه دی، چې یو د بل سره پيوند ومومي. راغلو دې ته، چې آیا د تاریخ په اوږدو کې پر اسلامي نړۍ باندې کوم یو واحد اسلامي عملي سیستم کله هم واکمن شوی و او که نه؟ دغې خبرې ته تاریخ په خپله په روښانه توګه ځواب لري او زه نه غواړم له دې نه زیات په دې هکله څه ووايم.

ی: نارینه او ښځینه ووته مساوي مکافات او مجازات یا په بله ژبه مساوي حقوق:

د آل عمران سورت، چې مدني دی په تلاوت کې درېیم او په نزول کې (89 یم) سورت دی په (195 یم) آیت کې داسې لولو:

ترجمه: پس قبولې کړې دوی لره دا دعاوې رب د دوی په دې شان، چې بېشکه نه ضایع کوم عمل د هېڅ عمل کوونکي له تاسې نه، نارینه وي دا عامل یا ښځینه وي. ځکه، چې ځینې ستاسې دې له ځینو نورو او ماته په مکافات کې ګرد سره یو یی.

تفسیر: یعنې نارینه وي که ښځینه، زموږ په دربار کې د هېچا خواړي او تکلیف نه ضایع کېږي. هر څوک، چې هر کار وکړي ثمره به مومي. دلته عمل شرط دی. د نېک عمل په وسیله یوه ښځه هم د خپل استعداد سره سم د آخرت هغه لویې درجې حاصلولی شي، چې نارینه یې حاصلولی شي. کله، چې تاسې نارینه او ښځې د انساني یوې نوعې افراد یی او له یوه آدم علیه السلام څخه پدا شوي یی او په اسلامي رسۍ سره تړلي یی، او یو اجتماعي ژوندون لری، او د معاشرت په چارو کې ګرد "ټول" سره شریکان او مله یی؛ نو عملونه او د هغوی ثمرات مو هم یو شی وګڼئ.

په روایتونو کې راغلي دي چې: رسول الله صلی الله علیه وسلم ته ام سلمه (رض) عرض وکړ: یا رسول الله (ص) په قرآن کریم کې هېچرې زموږ د ښځو د هجرت او نورو حسنه اعمالو په نسبت کوم خاص ذکر نه دی راغلی. نو د هغه ځواب په دې آیت سره ورکړل شو.

د پورتنی آیت د حکم پر اساس د ښځو او نارینه وو تر منځ ټول هغه توپیرونه او امتیازات، چې په ټولنه کې د نر او ښځې تر منځ واکمن وو، لغوه شوي او دا خبره په ډاګه شوې، چې د دواړو لپاره مکافات او مجازات په برابره او مساوي توګه ټاکل کېږي. وګورئ مکافات د ښو کارونو او اعمالو لپاره او مجازات د ناوړه کارونو او اعمالو لپاره وي. که څوک په ټولنه کې ددې واک او اجازه ونه لري، چې په ازادانه توګه د خپل ژوند از مېښت وځلوي، هغه به څرنگه د مکافاتو یا د مجازاتو وړ او مستحق وګرځي. د ژوند په ډګر کې د از مېښت لپاره، چې ښايي دغه خبره د انسان د خلقت رېښتیني راز وګڼل شي. آزاد نه وي او لکه څرنگه، چې په ځینو اسلامي ټولنو کې لا تر اوسه پورې هم ددغه ذهني واکمني دوام لري، چې ښځه نه شي کولی له کوره بهر په ازادانه توګه کار او فعالیت وکړي، له بنسټه غلطه او ناروا ثابتېږي. ددې آیت دغه حکم ددې سره سره، چې ښځو ته لومړنی حق، چې ځان پېژندنه ده وربښودلې، هغوی ته یې په ټولنه کې لا د ټولنې د کار په پراخه ډګر کې هم د کار او از مېښت د مساوي حق ضمانت کړی دی. ځکه، چې په دې آیت کې دواړو ته مکافات او مجازات په مساوي او برابره توګه

اعلان شوی دی. له دې امله هېڅوک نه شي کولی، چې ووايي په اسلام کې د ښځې او نر لپاره مساوي حقوق نشته. یا دا، چې ښځه نه شي کولی له کوره بهر کار یا د زده کړې لپاره لاړه شي. د دې آیت له محتوا نه دا هم څرگندېدلې شي، چې په آخرت کې هم لکه څرنګه، چې نارینه وو ته په مکافاتو کې جنت، حورې او غلمان ور رسېږي. ښځو ته هم په هماغه توګه جنت، حورې او غلمان په مکافات کې شته؛ نو د پښتو ژبې د دې لنډۍ پر مخ چې وايي:

په دنيا ښه راسره وکړه په آخرت کې د هر چا بېل دي کورونه

دا هم په ډاګه کوي، چې په آخرت کې د مکافاتو له امله ښځو ته هم لکه د نارینه وو په څېر په مکافاتو کې جنت، حورې او غلمان په انتظار کې دي؛ نو زما خبره د هغو ښځو خاوندانو ته ده، چې هغوی په دنيا کې د ښځو حقوقو ته په درنه سترګه نه ګوري، خپلو ښځو سره د حیواناتو په څېر چال چلند لري او رنګا رنګه سزاګانې ورکوي. د دا رنګه چال چلند خاوندان به وکولی شي په آخرت کې د خپلو دنيایي مېرمنو سره یو ځای ژوند وکړي او که نه؟ ځواب څرګند دی، چې:

په آخرت کې د هر چا بېل دي کورونه

ک: ډېرېره او مسلمانې:

ښاغلی زلمی "مومند" د ډېرېره په هکله ډېر زیات زور بدللی دی، چې زه نه غواړم څوک له ما څخه خواشیني وي. ما په ټول قرآن کریم کې یوازې یو آیت وموند، چې د مفسر له خوا په تفسیر کې په ډېرېره پورې یې هم تړاو میندلی، هغه هم داسې لولو:

د النساء سوره 119 آیت:

ترجمه: شیطان وایي: او زه به هرو مرو ګمراه کوم خامخا دوی او هرو مرو زه به په باطلو امیدو کې خامخا و اچوم دوی او هرو مرو به زه امر و کړم خامخا دوی ته، چې پس هرو مرو څیروي به دوی خامخا غوږونه د چارپایانو او زه به هرو مرو امر و کړم خامخا دوی ته پس هرو مرو تغییر به ورکړي دوی خامخا پیدا یښت د الله (ج) ته.

تفسیر: یعنې هغه کسان، چې زما په برخه کې راځي دوی به له حقې ليارې ځنې ګمراه کوم او د دوی په زړونو کې به د دنيوي ژوند او د فاني دنيا مینه اچوم او دوی به له قیامت، حساب، کتاب او نورو اخروي امورو څخه غافل کوم. او دا خبره به دوی ته وربښیم، چې د ځناورانو غوږونه څیرې کړي او د بتانو په نامه یې خوشې کړي، او د الله تعالی پیدا کړي صورتونه او د هغو مقرري کړې خبرې واپروي.

فایده: د کافرانو دستور و، چې د غوا، خوسي، مېږې "ګډې"، وري او اوبښ "جونګي" به یې د بت په نامه کول، او د هغو غوږونه به یې څیړول او په غوږونو کې به یې نښې اچولې، بیا به یې سرخوشي پرېښودل. د صورت بدلول لکه خصي کول یا په ستنو سره د بدن سوري کول او په هغه سره شنه یا بل ډول خالونه اېښودل یا زرغون داغ ورکول یا د وړوګي پر سر باندې په کوم اسم او رسم سره کمځۍ او بل رنګ وېښتان د بل چا په نامه اېښودل "یا په منهیاتو" کې د خپلو اندامونو خوځول، یا د حلالو تحریم،

یا د حرامو تحلیل او نور، چې په موږ مسلمانانو باندې لازم دي، چې له دغو ګردو ځنې ځانونه وژغورو. د ږیرې خربیل "کلول" هم په همدې تغییر کې داخل دي او د الله تعالی هر څومره احکام، چې دي د هغه حرامول، یا یې حرام حلال ګڼل، انسان له اسلام ځنې باسي؛ نو هر څوک، چې په داسې خبرو کې مبتلا وي په یاد دې ولري، چې د هغه شیطان په همغه ټاکلې برخه کې داخل دی چې ذکر یې پاس و شو. دا وه د آیت ترجمه او د مفسر تفسیر. که په رښتیا سره د ږیرې په خربیلو "کلولو" په څېره کې تغییر او بدلون راځي؛ نو په دې حساب او سني د سک د طریقې پیروان، چې نه ږیره خبري، نه برېت او نه د سر وېښتان؛ نو د مفسر په قول ددې آیت د حکم سره سل په سلو کې سم روان دی. او دا حکم یې په پوره توګه عملي کړی دی. کنه؛ نو اصلي څېره هغه ده، چې انسان له موره پیدا شي. که په پیدایښي څېره کې کوم مصنوعي بدلون راوستل کېږي البته هغه به په حرامو کې راځي؛ نو په دې اساس کله، چې ماشوم له موره پیدا شي هغه نروي یا که ښځه امرد وي. یعنې پر مخ یې وېښتان نه وي؛ خو کله، چې د بلوغ حد ته ورسېږي او بالغ شي، که نارینه و؛ نو پر مخ یې وېښتان رازرغون شي او که ښځینه وه؛ نو مخ یې په خپل حال پاتې کېږي؛ نو په دې توګه دغه د مخ وېښتان د هغه د وجود نه بهر د هغه د جنسي پېژندګلوی، نښه شي. له دې امله زما په اند ږیره نه یوازې، چې د سړي د پېژندګلوی نښه ده؛ بلکې د سړیتوب ګاڼه یې هم ګڼلې شو. دلته ده، چې په دې هکله ټولنه د تبلیغ، ترغیب او تشویق له لپارې پوهونه غواړي، نه د سوتې، په وسیله وهل ټکول، بند او ځنځیر. تردې علاوه که څوک ووايي، چې د ږیرې اوږدول د احادیثو په قول فرض دي یا که د زلمي "مومند" په څېر څوک ووايي، چې ږیره سنت موګد او واجب ده. یا که څوک ووايي، چې نه فرض ده نه واجب ده او نه سنت ده. تر اوسه پورې زما تر سترګو څه نه دي راغلي. په قرآن کریم کې، چې د اسلامي دین د اصولو اصل دی. په دې هکله په روښانه توګه ما څه نه دي لیدلي، چې فرض وګڼل شي. په احادیثو کې؛ خو زما پوهه نیمګړې ده. که چېرې په ثقه و و احادیثو کې داسې څه وای؛ نو ښايي ډېر پخوا به د ټولنې د پوهولو لپاره خپاره شوي وای. سره ددې هم ددې بحث مخه پرانستې پاتې ده، هیله ده که چا په دې هکله قرآني آیت یا کوم ثقه حدیث وموند هغه به اسلامي ټولنې ته وړاندې کړي. راغلو دغه ذهنیت ته، چې په دغه تېرو دوه درې لسیزو کې زموږ پر افغاني ټولنې یې کلکه او نه ماتېدونکې واکمني لرله، چې ږیره لرل فرض دي او که څوک ږیره خبري "کلي" هغه د فرضو تارک دی. یا دا، چې حرام یې حلال ګڼلې او کافر دی د تامل وړ او تر پوښتنې راتلونکی امر دی.

باید اړومرو وپوښتل شي هغه کسان یا ډلې، ټپلې او ځواکونه، چې اسلام یوازې او یوازې پر ږیره لرلو مشروط او محدود ګڼي، هغوی به په خپله د دا رنگه ذهنیت د لرلو او چال چلند سره د اسلام د دین له اصولي دایرې څخه وتلی وي او که نه؟

ږیره د سیاست په څپو کې کله فرض شي، کله واجب شي، کله سنت شي او کله هېڅ دغې ستونزې زموږ په سیمه کې یوازې زموږ د ولس د هر رنگه بنسټیزو پرمختګونو مخه ډک کړې او لا، چې یې د ځینو بې ګناهو مګر سوچه مسلمانانو افغانانو ژوند هم اخیستی دی. هغوی، چې زموږ ولس د ږیرې په نه لرلو زورولی، رټلی، وهلی او وژلی او همدارنگه هغوی، چې زموږ ولس د ږیرې د لرلو په تور رېږولی او له ژونده بې برخې کړی دی، دغه دواړه ډلې اړومرو زموږ د ولس دښمن او د تاریخ جنایت کاران شمېرل کېږي او باید وغندل شي.

(نچور)

څه، چې ما ویلي دي او څه، چې په غبرگون کې نورو وویلې او څه، چې په قرآن کریم کې ویل شوي دي په تېرو کړنو او مخونو کې مو ولوستل. د هغو ټولو څرگندونو پر مخ د غولاندېو پوښتنو ته په رښتینه ځواب اړین برېښي:

1- ژبه د لوی خدای (ج) مخلوق دی او که نه؟ که چېرې ژبه د لوی خدای (ج) مخلوق ګڼل کېږي؛ نو هغه کسان، ډلې، ټپلې یا ځواکونه، چې د ځینو ولسونو د ژبو سره دښمني کوي، هغوی د لوی خدای (ج) د مخلوق سره د دښمنۍ له امله د لوی خدای (ج) د دښمنان هم ګڼل کېږي او که څنګه؟ د قرآن کریم د الروم سوره د 22 آیت په مخ ژبه د لوی خدای (ج) د قدرت د سترو نښو څخه شمېرل کېږي آیا د لوی خدای (ج) د قدرت د نښو سره دښمني به د هغه لوی ذات سره دښمني نه وي؟

2- نیشنلېزم کفر دی او که نه؟ که کفر وي په کوم دلیل؟

3- ملت پالنه، ملت روزنه، ملت ویښونه او ملت جوړونه د نیشنلېزم له مبادیو څخه شمېرل کېږي او که نه؟

4- د موسی علیه السلام د دین په بنسټ کې ملت پالنه، ملت ویښونه، ملت روزنه، او ملت جوړونه ځلېدلې ده او که نه؟

5- د موسی علیه السلام دین ته سوچه نیشنلېزم ویلی شو او که نه؟

6- د بني اسرائيلو همدا اوسني دولتي تشکيلات پر اسرائیلي نیشنلېزم ولاړ دي او که نه؟

7- د اموي، عباسي او عثماني خلافتونو ته سوچه اسلامي خلافت ویلی شو او که نه؟

8- کله هم د خلفای راشدینو نه وروسته چېرته هم د اسلام د دین پاک، سوچه او سپېڅلی سیاسي نظام رامنځته شوی او که نه؟

9- د اسلامي نړۍ لپاره په اوسنیو واکمنو حالاتو او شرایطو کې د خلفای راشدینو د اسلامي خلافت په څېر سیاسي واکمني به غوره وي او که نه؟ که چېرې غوره وګڼل شي؛ نو د جوړولو امکانات یې څرنگه مطالعه کېدلی شي؟

10- زموږ په هېواد کې او همدا رنگه په ګاونډیو اسلامي هېوادونو کې، چې کومې سیاسي اسلامي ډلې، ټپلې او ځواکونه کوم، چې څه په واکمنۍ کې دي او څه د واکمنۍ لپاره په هلو ځلو بوخت دي، د اسلام د دین له نظره د اسلامي خلافت د جوړولو وړتیا لري او مستحق ګڼل کېږي او که نه؟

11- په افغانستان کې د جګړې یا د جهاد له امله رازېږېدلي میلو نران او میلیاردران، چې څه د مشرانو او څه د قوماندانانو په نومونو همدا اوس اوس په افغاني ټولنه کې لا، چې د ټولنې پر ولیو بار دي او واکمني لري د اسلام د دین د اصولو پر مخ سوچه موثمنه مسلمانان ګڼل کېږي او که نه؟

12- د اسلام د دین لارښود حضرت محمد صلی الله علیه وسلم او د هغوی صحابه کرام او خصوصاً

خلفای راشدینو؛ خود اسلام د دین لپاره د جهاد په لپاره کې خپلې ټولې شتمنۍ وښندلې او کله، چې له دې دنیا نه یې رحلت کاوه خالي لاسونه وو. مگر زموږ په هېواد کې لا زموږ په ګاونډیو اسلامي هېوادونو کې د اسلام او جهاد په نامه یو شمېر زیاتو وګړیو د پره زیاته شتمني تر لاسه کړې او د همدغو نارواوو شتمنیو په زور پر خپلو هېوادوالو واکمني کوي. آیا ددغو دغه عمل اسلامي عمل دی او دوی په رښتینه توګه سوچه مسلمانان ګڼل کېدلی شي او که نه؟

13- هغو کسانو، چې د افغانانو غیر عربي نومونه په عربي نومونو بدل کړل او خپل دغه عمل یې اسلامي وګڼلو، د اسلام د پاک او سپېڅلي سوچه دین د احکامو سره برابر دی او که نه؟

14- یهودي امت، عیسوي امت او اسلامي امت د ابراهیمي ملت غړي دي او که نه؟ که چېرې دغه درې واړه امتونه د ابراهیمي ملت غړي وشمېرل شي؛ نو ددغو درې واړو امتونو تر منځ دښمني، جګړه او وژنې روا دي او که نه؟

15- په اسلامي امت کې د رامنځته شویو مذاهبو تر منځ دښمني، جګړې او وژنې ته په کومه سترګه کتلې شو؟

16- زلمي "مومند" په خپلې لیکنې کې ډیرې ته سره ددې، چې سیاسي رنګ ورکړی هغه یې سنت موګد او واجب ګڼلې ده. مګر د طالبانو د نظام د سیاسي واکمنانو په گروهه ډیره له فرضیاتو څخه ګڼل کېدله. او چا، چې ډیره خړېلې وه، هغه ته به یې ښه درنه سزا ورکوله. لکه ښکښل، وهل او بندي کول. پوښتنه داده، چې ډیره سنت ده؟ واجب ده؟ او که فرض ده؟ دا ځکه، چې سزا؛ خود جرم د ماهیت پر مخ ورکول کېږي؛ لکه د قباح د جرم لپاره قباحي سزا. د جنحې د جرم لپاره د جنحې د جرم سزا او د جنایت د جرم لپاره د جنایت د جرم سزا. که چېرې ډیره لرل فرض وي؛ نو تارک یې د جنایت د جرم مستحق دی. او که چېرې واجب وي؛ نو د جنحې د جرم د جزا وړ دی او که چېرې سنت وي؛ نو د قباح د جرم د سزا وړ ګڼل کېږي. مګر طالبانو به یې له دې، چې د ډیرې د خړېلو د جرم ماهیت او نوعیت تثبیت کړي د جنحې د جرم سزا ورکوله. یعنې په قول کې به یې د ډیرې خړېل عمل جنایت ګاڼه او په عمل کې به یې د جنحې د جرم سزا ورکوله. او په دې توګه د هغوی د قول او عمل تر منځ توپیر موجود و.

17- آیا مذاهب د سیاست د څپو زېږنده ده او که نه؟

18- ډېره غټه او هر څه دمخه لومړنۍ پوښتنه داده، چې آیا د دین یا مذهب په نامه د نورو ولسونو فرهنګي دودونه او کلتوري رواجونه له منځه وړل روا عمل دی او که نه؟ که روا وګڼل شي په کومو دلیلونو؟

دغو پورتنیو پوښتنو ته که چېرې په رښتینه توګه څرګندونې او معلومات وړاندې شي، زه باور لرم، چې خامخا او ارومرو هر وګړی به ووايي، چې: هر دین په خپل بنسټ کې نیشنلېزم دی. یعنې ملت پالنه، ملت وینونه، ملت روزنه او ملت جوړونه د هر دین د اصولو څخه ګڼل کېږي. لکه څنګه، چې موسی علیه السلام هم خپل قوم یعنې بني اسرائیلو ته دغه خدایي موهبت په لاس کې ورکړ او ویې ویلې: ای قومه زما! که چېرې غواړئ، چې آزاد او خپلواک ژوند ولرئ؛ نو د عمالقه وود قوم سره وجنګېږئ، هغوی له دې ښاره وباسئ او ښار تاسې ونیسئ، چې دا د لوی خدای (ج) وعده ده، او دغه وعده یوازې ستاسې له خوا د جهاد او جګړې له لپارې تحقق مومي.

لکه څنګه، چې د موسی علیه السلام د مبارزې د زړې نچوړ وینو دا راته جوتنه کېږي، چې د هغه

مهال د سيمه ييزو او ټولنيزو ولسي شرايطو تر مخه د ملت پالنې، ملت روزنې او ملت جوړونې لپاره د لوی خداى (ج) له لوري يو رنگ احكام او هدايات راغلي، او بيا د عيسى عليه السلام په مهال كې د ملت جوړونې، ملت روزنې او ملت پالنې لپاره د ځينو بدلونونو سره د لوی خداى (ج) له لوري بل رنگ احكام او هدايات راغلي او همدا رنگه د ابراهيمي ملت د بشپړې جوړونې، روزنې او پالنې لپاره د حضرت محمد صلى الله عليه وسلم په مهال كې د هغوى په وسيله د اسلامي امت د موجوده دين احكام او هدايات راغلي دي.

او همدا رنگ دا هم د منلو وړ برېښي، چې: د المؤمن سورا د 78 آيت پر مخ د نورو ملتونو د جوړونې، پالنې او روزنې لپاره هم د هغوى د مهال د سيمه ييزو، ټولنيزو او ولسي شرايطو سره سم د احكامو او هداياتو سره يو ځاى استازي استول شوي وي.

ددې اصل پر مخ ويلی شو، چې هر كله او په هر ځاى كې لومړى د ملت زړى لكه د بني اسرائيلو په څېر په يوه قبيله، څانگه يا ولس كې اېښودل شوې او زرغونه شوې او بيا ددغه زړي د ونې ښاخونو د نورو، ولسونو پر سر سيورى غوړولى دى.

دين، چې د ملت جوړونې اصلي جوهر دى؛ لكه د معمار په څېر يې هم د ملت د تعمير د بشپړ اعمار لپاره له ژبې او وينې نه د څښتنو، تيرو او سيمتو په څېر كار اخيستی دى. او دغه توکي لكه، چې د موسى عليه السلام په مبارزه كې وکارېدل، هر كله او د هر ملت په جوړونه كې هم کارېدلي دي، چې څوك ترې سترگې نه شي پټولى او هېرولى يې هم نه شي. همدغه لامل دى، چې گروهې او ولس ته په لنډه توگه د دين نوم ورکړل شوى او دغو دوو توکو يعنې ملت او عقيدې باندې د دين نوم اېښودل شوى دى؛ لكه، چې دين بې له ولسه، او ولس بې له ژبې څه ارزښت نه لري، همدا رنگه هم ژبه بې له ولسه او ولس بې له گروهې خپل ځلښت نه شي ځلولی او ارزښت نه شي ترلاسه كولى.



در پیمه برخه

منظوم کلام

بولله

ای لویه خدایه !
ای لویه خدایه !
څه غوندې سوله
څه غوندې روغه
څه غوندې مینه-د ورورولۍ را
څه غوندې ژوند
څه غوندې خوند
یو څه ریښتینه-سمونولۍ را



ای لویه خدایه !
ای لویه خدایه !
هاغه د پلار
نغری مې تود کړې
هاغه د کلي
ویاله مې رود کړې
څه غوندې کښت
څه غوندې زرعه
په خپل پټي کې-د خپلولۍ را



ای لویه خدایه !
ای لویه خدایه !
د هجر شپه مو
چې پرې رڼا شي
چې یارانہ مو
بڼه په وفا شي
څه غوندې ستوري
څه غوندې سپوږمۍ
څه غوندې لمر-بیا پر بلۍ را



ای لویه خدایه !
ای لویه خدایه !
چې واک مې خپل وي
په هریو کار کې
چې ژواک مې خپل وي
په هر دیار کې
څه غوندې واک
څه غوندې ځواک
یو څه غښتلی - د ژوند بولی - را



ای لویه خدایه !
ای لویه خدایه !
له ولرې نه یو
هېڅ چرته تللي
له وچکالیه
تښتو له کلي
څه غوندې اوبه
څه غوندې دانه
د ژوند درمند کې - دلی - را



ای لویه خدایه !
ای لویه خدایه !
لږ څه خواږه کړه
دغه تراخه مو
لږ څه سیده کړه
دغه کاره مو
څه غوندې هوسا
څه غوندې بسیا

يوڅه نېکمرغه- د ژوند سلگۍ را



ای لویه خدایه !

ای لویه خدایه !

بیا مې تاریخ ته

سرلورې بوڅه !

بیا مې په سیمه

پوهیالي روزه !

څه غوندې بریا

څه غوندې غوریا

په هر مهال کې- د اتلولۍ را



ای لویه خدایه !

ای لویه خدایه !

دې بېلتانه یم

ډېر ځورولی

ډېرو وعدو یم

په زړه داغلی

څه غوندې وفا

څه غوندې وصال

د ژوند سندره- د ژوند ډولۍ را



ای لویه خدایه !

ای لویه خدایه !

بیا کره زرغونې

وچې هیلې مو

بیا کره ودانې

ړنگې ډېرې مو

څه غوندې هڅه

څه غونډې وسه
دې مړوای تن ته - د ژوند گولۍ را

ای لویه خدایه !
ای لویه خدایه !
په هاغه بڼې کې
د پلار نیکه مو
وته کوه بیا
زړې او ده مو
څه غونډې گل
څه غونډې تل
یو څه بڼې راز - د بڼې سیالۍ را

ای لویه خدایه !
ای لویه خدایه !
د سر شملې ته
پگړۍ رینمینه
د خپو خپلۍ ته
جرا بې وړینه
څه غونډې نوې
څه غونډې بڼکلي
تن ته جامې را - سر ته خولۍ را

ای لویه خدایه !
ای لویه خدایه !
د فرید خان
د خوشال خان
د میرویس خان
د احمد خان

څه غونډې هوډ
څه غونډې هلې
د پښتون والې - رينستين ولې را

ای لویه خدایه !
ای لویه خدایه !
زمونږ هرې پېغلې
هر یو زلمي ته
لا هم تر تله
هر یو بچي ته
څه غونډې ننگ
څه غونډې رنگ
څه غونډې وینه - د پلرگنۍ را

ای لویه خدایه !
ای لویه خدایه !
دا پردېسي مو
ډېره اوږده شوه
دا بې وسي مو
لا هم توده شوه
څه غونډې وس
څه غونډې رس
په خپل هېواد کې - د نېکمرغۍ را

ای لویه خدایه !
ای لویه خدایه !
څوک چې پر مونږ
سوچ کا د بلوسي
هغه هم ژر

له منځه يوسي
څه غوندي دوستان
څه غوندي ياران
د ژوند پر سيمه- غاړه غړۍ را



ای لویه خدايه!
ای لویه خدايه!
چې مو مشرانو
شملة شي لوړه
چې مو کشرانو
هڅه شي وړه
بيا مو هريو ته
په بڼې سيالۍ کې
لا بڼه غښتلی- اس د سورلي را



ای لویه خدايه!
ای لویه خدايه!
بيا مې امين کړه
هره غوښتنه
چې مې کړه وړاندې
لویه څښتنه
يو څه په ژوند کې
له برمه ډکه
له خپله وره- ډکه ځولي را



د زرغون خان نورزي په ياد

چې نه مې راځي سترگو ته هېڅکله هېڅ مهال
راځه خو مې يو ځلې په ورشو کې ته د خيال

هېڅ ومې نه ليدې که مې کتلې په هر لوري
له بڼاخه مې د پوهې وشلېده د فکر ته

که وهم که گومان دی، که مې دي څه نور حواسه
په لټه د تا بڼکاري، ستري ستري بڼه ملال

و بڼايه چې يې چېرې؟ اوله کومه ځايه څارې؟
پر مادي هغه شوي، چې راغلي پر بلال

د لمر په څېر بڼکاره شه، تود مې کړه پر خپلو وړانگو
يخنۍ د بېلتانه ته که کړه لمبه اورد وصال

دا څه د ژوند پر سيمه مې، د غم وړيا راغلي؟
هر څوک دي نن د بڼمن ته، د وژلو مې دلال

چې ورننگوي سيمه بڼه، زما د تن په وينو
گاونډ کې مې هر ځواک دی، راولاړ لکه د جال

کوډي مې پر سر مات شول، د منگي زما د کور
اوبه مې لا هم وچې وې چې څښل مې په ټول کال

راو بڼايه وړيا به د خوښۍ له کومې راشي؟
منگي به راته جوړ کړي د خوښۍ کوم يو کلال؟

بيا هم به پښتانه شي په دې سيمه د سيالي کې
سر لوري، بڼه هوښيار، بسيا، نېکمرغه او ننگيال؟

راياد مې زرغون خان شود نورزي شود تېر
هغه چې پښتو ناوې ته اوبدلو د سر شال

هغه چې په مېرانه کې نامتو د پښتنو و
هغه چې د پښتو و د ادب د زغېږ خال

هغه چې به په ژبه د پښتو شعرو يلو
هغه چې د پښتو ادب ته و باندېه جلال

هغه خو و د سيمې د ادب ښه پهلوان
هغه و په سيالانو کې، لاندېه غښتلی سيال

هغه رانه هېر نه کړې د پېړيو په اوږد و کې
هغه په ياد ساته، زمونږ د هر يو فرهنگپال

ښاغلی هېواد مل چې په پښتو پښتون مين دی
په هکله د نورو زې د لمانځنې وکړ سوال

ښاغلی هېواد مل دی او ښاغلي يې اندونه
ښاغلي دي کارونه لا د دغه هېواد پال

هوسا، بسيا، نېکمرغه او اوږد ژوند ور لره غواړم
جنت کړې ور په برخه، بې خلله بې زوال

"انځور" نه کړې رنځور، چې لا تندي يې دی روښانه
له "ستوريو" کړې راډکه هره خوا مې د هلال

ای ته چې نه مې ذهن کې ځايېږي، نه دی وينم
ساته ما "ځايي" هم له هرې پېښې د وبال

بن جرمي
3/3/2001

يادونه:

1. هېواد مل-زلمی.
2. انځور-زرين.
3. ستوريو-کبير ستوري/او زامن يې.

طالب ته!

زه وایم په تا پسې، ته وایې په ما پسې
وایې نور عالم پر ما او تا پسې
خومره پسې سکه چې دي ما پسې
هومره پسې سکه دي هر چا پسې
دا خو دغه ژبه ده په خولې کې مو
اوړې چې را اوړي هر څه خوا پسې
جوړې کړې فتنې هر کله هر رنگه
راوړې د تیارو لښکر رڼا پسې
مه ځننه سیال ګر ده سیالی په دود
هر څه که تېاه شي په بلا پسې
هر څه ته اړتیا شته د ژوند سیمه کې
نه یوازې زېرمې د عقبېا پسې
نه یوازې زه د ژوند اړتیا غواړم
ته لا غلې هم د ژوند اړتیا پسې
زه درته دعاد خیر کومه تل
ته راته پرانیزي خوله بڼه پرا پسې
زه وایم ه وړانې راودانې کې کړه
ته مې وړانې وې ودانې لا پسې
ما ځنل چې تا سره به وپایم
تا کړم له دې هیلې جلا پسې
زه وایم غلې اوسه کار وکړه
ته کوي غوغا لا په غوغا پسې

زه وایم لومړی خو ځان غښتلی کړه
ته کوی کنځا په غښتلیتا پسې
خوا کې گاونډیان شول اتومي طاقت
ته نه لرې هېڅکله پروا پسې
غواړي رقیبان چې ځان پیاوړی کړي
ته لگیا د ږیرې په سودا پسې
هاغه د فساد لښکرو ولو تل
هر څه شتمنی مود بابا پسې

هاغه غټ شریر جگړه مار اخلی لا
زمونږ د ستر د بڼمن نه وسلی لا پسې
هاغه د فساد او شر لښکرد بل
نه غواړي افغان ته ژوند هوسا پسې
وايه خپل راتلونکي ژوند ته څه لرې؟
ده چې توره شپه ستاد سبا پسې
ته وایې په فقر قناعت وکړه
کښېنه نورد لوی څښتن رضا پسې
فقر که د ژوند څه شتمني وي خو
ټول عالم ملنگ به وای په دا پسې
نه شته پر نېستم څه فرايض د ژوند
نه ورځي گدا، هېڅ په گدا پسې
ښه ده شتمني لا هم شتمن دي ښه
ځي ملنگ فقیر پر په اغیا پسې
وایه! تا کړي دي بچو ته څه؟
وایې بده اوږد چې په دادا پسې

ای چري! په خدای که به ملا شي ته
مه ځه نور په دې نیمگري ملا پسې
هلت په د مکې او مدينې تر مـنځ
شېخ ځي د خپل بت په تماشا پسې
دلته د اسلام په نوم بمونه خو
رږدي په مـاتولو د بـودا پسې
هلت په د عبرت د ځای په نوم شي بت
دلته شي د کفر سل غوغا پسې
ځه شوه که له پوهې برخمن نه یو
یامونه شته سترگې بڼې بینا پسې
گوري به عالم په بـورنـو سـترگو
ستاسو د یو بـام او دوه هـوا پسې
څو پورې به شېخ زمونږ په غرونو کې؟
گرځي به په بـکار لا د عنقا پسې
څو به زمونږ روا ته ناروا وایي؟
څو به ناروا کري خپل روا پسې؟

څو به خپلو بدو ته بڼه وایي؟
څو به شیندي هره خوا بهـا پسې؟

بس دی دغه ټولې اعرابي کړنې
ځي دی نور له سیمې نه په شا پسې

هر چالا له پخوا نه پېژندلی دی
دا ډاکـو راغلی دی په غـلا پسې

ای د انسانی نږی د ښه مننه ژر
پورته به په دار شې په سزا پسې
بس دی چې وطن مو ټول ویجاړ شولو
خه خپلې کړې خپلې بیدیا پسې
پرېږده مو آرام ته چې سا و باسو
نور له دې تاراکه په ویاړ پسې
ډېر ولاړمان د سولې روغې ته
پرېښودل کورونه په سارا پسې
دوې لسیزې تېرې په جگړو کې شوې
درېیمه یې هم کاندې لا غمبا پسې

وبایللو سر په دغو لیارو کې
چا چې ځان سپارلو په ریښتیا پسې
وایي چې د سولې لښکر درغی
دغه لښکر لا شې د جنگ بیا پسې
نه شته د دروغو او دوکو پایښت
هر څه رسوا کړي په رسوا پسې
ښه ده چې په ډک زړونو له مینې شو
تل روان د ژوند ژواک په ښکلا پسې
ښه ده چې مو ژوند پیل شي خوږو باندي
دا د انساني ښکلي دنيا پسې
ښه ده چې وي سوله روغه جوړه تل
ښه ده چې وي دوه ورونه پخلا پسې
خو به په ترڅو د ژوند اخته یولا؟
خو به مو ژړا وي په ژړا پسې؟

خو به وي رتيل، وهلل، وژل هسې؟
خو به وي آزار، بېگار، كنځا پسې؟

بس دی نورد زړونو آزار مه اخله
وتره بڼه ملا دې په دعا پسې

بس دي شپړول، ويچارول بس دی
بس دي نورو وهل وژل د ستا پسې

کینه خپل "خاپي" ته د ورورۍ په دود
واخله ترې سبق د مینې لا پسې

بن، جرمني
20/4/2001

خلوريزه:

اسوېلي

اسوېلي مې شولې ورېځې په هوا کې
پر بلۍ به د غلیم د کورد پاسه
دړليو او گوليو ووريو او وکړي
بڼه عبرت به شي د هريو بهي پاسه

بن، جرمني
25/7/2004

برهان الدين رباني

دېر خو يې زيرک هوښيار، زه به درته څه وایم؟
لا چې يې محیل مکار، زه به درته څه وایم؟
هر څه دې لوستلي دي، لا دې ښه زده کړي دي
فقه او فلسفه کې بار، زه به درته څه وایم؟
ما ګڼل عالم يې ته، شرعه کې قايم يې ته
لاړې د شيطان په ليار، زه به درته څه وایم؟
جوړ دې پاتکونه کړل، ښخ دې ټوپکونه کړل
شوي چې د تاريخ لومړي، زه به درته څه وایم؟
هاغه د شمال توپان، دغه پياد تا بيان
شوي چې په دې رنگ غدار، زه به درته څه وایم؟
څه شوي هاغه لافي دي؟ لا هاغه ګزافي دي؟
هېر دې شولو مور او پلار، زه به درته څه وایم؟
بياد سقاوی تکرار، ګټه وه دښمن لره
ورک شو په کې ستا اتبار، زه به درته څه وایم؟
غټ پروفیسر وایې، ځانته هر ميدان کې هم
نه کوي په حق اقرار، زه به درته څه وایم؟
هره کړنه هر کله، هاغسې بدل غواړي
هر يو ژغ لري ژغار، زه به درته څه وایم؟
هم يې په سياست کې پوه، هم په فراست کې پوه
اخلې د انسان آزار، زه به درته څه وایم؟
څوک چې نه شي کوم يو کار، هغه نه کړي هاغه کار
ته لګيا په داسې چار، زه به درته څه وایم؟

ما گنهل کاروان سره، د واپه تر منزل به خو
واوښتې په منځ د ليار، زه به درته څه وایم؟

عقل نه دې و خوړل، پوهې نه دې و څښل
لا چې يې په خرونو شمار، زه به درته څه وایم؟

نه پتې پرې پتې پتې، ټولې پتې پتې ستا
هر څه دې هر ځای او څار، زه به درته څه وایم؟

اوردې چې بل کړی دی، سوځې به هم ته په کې
وايي د لمبو غرار، زه به درته څه وایم؟

هېر دې هاغه ورځې شوې، تا به چې جهاد گانه
هېر دې شو هغه کردار، زه به درته څه وایم؟

هېر دې تقريرونه شول، هېر دې تاويلونه شول
تا به چې کول هزار، زه به درته څه وایم؟

هېر دې زمونږ وينې شوې، هېر دې زمونږ مينې شوې
هېر دې د شهيد مزار، زه به درته څه وایم؟

هاغه شهيدان دې هېر، دغه يتيمان دې هېر
نه لرې له کونډو عار، زه به درته څه وایم؟

نن چې د دوستۍ په نوم کومه دښمني کوي
دی د دوه مخۍ اظهار، زه به درته څه وایم؟

تن کې دې غيرت نه شته، ځانتنه قهرمان وايي
شو ولس له تافزار، زه به درته څه وایم؟

وگوره خپل ځان لره، نه شته کومه پته ستا
نه دې په هېڅ ځای قرار، زه به درته څه وایم؟

خوله خويي درځيرې کړه، ستوني کې مړۍ غټې

ساتې لا پښه څېر د مار، زه به درته څه وایم؟
دغو خیانتونو دې، لنډه هر یو واته نن کړلو
ستا او د څوکۍ او دار، زه به درته څه وایم؟
حق دې ډېر کي غواړې، نه گوري خپل شمېر لره
ته یو لږ کي یې خواړ، زه به درته څه وایم؟
هاغه هم ناحقه دی، بیا چې واکمني غواړي
ځان گڼي دُر، دُرار، زه به درته څه وایم؟
پرېوتې مردارو کي، ژوند دې پښه مردار و شو
کړې لکه خنځیر خرار، زه به درته څه وایم؟
ورک ټاجیکواله شه، ستا او ستا له خټې نه
داود "څاپي" ازار، زه به درته څه وایم؟

بن، جرمني
21/6/2001



ای زمانې!

راغلی اوله کوم یو وار چې مې و
کوم د ځوانۍ بڼکلی بهار چې مې و

خزان په خپله و خپله و و خپله و
هاغه گلبن بڼه سمنسار چې مې و

د بڼمن د اور په لمبه و و سبېڅلو
کوم یو د سر سیوری چنار چې مې و

ملایي راماته کړه خوتیت نه شو سر
پر دواړو ولیو د جنگ بار چې مې و

د بېلتان نه د بوان و و وشو لولو
د ملغلرو کوم یو هوهار چې مې و

لایي د غاړې غړوندی کړ راته
یو څه اومه د گوتو تار چې مې و

د خپولو له دورو مې هم روند شو غلیم
هاغه هجرت نه په تلوار چې مې و

بېلتون نه هر کله بڼه پرا درته کړي
هاغه زړه گدی در نه آزار چې مې و

وايه! چې تابه تر بڼه څه انگېرل
ملی اتل او جگړه مار چې مې و

د زماني ملالې و زېږېدې
هاغه غلیم باندي ناتار چې مې و

بې له تراخو خو لې ته مې راغلې ته
هاغه خواره د خپل ديار چې مې وو
بيا به مې څوک پر خټکيو کړي ياد؟
کوم د کوند ز او د مزار چې مې وو

څوک به مې ياد کړي پر انځور و باندي؟
هاغه د پلار نيکه خمار چې مې و

لا به مې کله په نصيب کې شي هم
هاغه خواره خواره انار چې مې وو

څوک به لا ووايي سندرې په کې
هاغه سر مسته کندهار چې مې و

لا به هم بڼکلی کړي ادب د پښتو
گل د نارنج د نگرهار چې مې و

بيا به ودان شي له بنسټه که نه؟
هاغه بغلان ټول شکرزار چې مې و

غليم له بېخه راته ونه وړاوه
کوم يو د پوال د خټو کار چې مې و

لغمانه وساته بڼه برم د کاوون
هاغه د ژوند د اوبو سار چې مې و

هاغه سپين غر، هاغه شمشاد ولمانځه
څلي د وياړ او افتخار چې مې وو

هاغه پامير او هندو کش ته سلام
هاغه بخدي هغه تخار چي مي و
هاغه چو نورد گريبتانو خاله
هاغه له بکليو نه فرخار چي مي و
اي زماني! پل به مي پاتي شي لا؟
له دي پاته چار او ناچار چي مي و
نگسي سترگو پي بنورو لاده کړل
د کابلي زرکو ورفتنار چي مي و
هاغه منگي او منگوتي چي خه شول؟
هغو کي ډوب د زړه اسرار چي مي و
په ژوندانه را باندې تشي کړه ټول
کوم کنډولي پاتي انبار چي مي و
وروسته تر مړيني مي قاضي به وي هم
ددې مهال يار او اغيار چي مي و
وايي به لاهم په ژړا ژړا کي
دبستي او غرونه لاله زار چي مي و
لار په ارمان کي د مرگي کومي ته
هاغه "خاپي" دلته کوم يار چي مي و
خدايه! جنت کي ورته خاي ورکړي ته
هاغه آشناد تاپه ليار چي مي و

بن، جرمني

29/7/2001

خلوريزه:

دوره

د جنون د سارا دوره، د مجنون د مخ بڼه ده
د بڼه کلا د مینو، د فطرت د دود رڼه ده
څه د واک خبره نه شته، څه د ځواک پوښتنه نه شته
د څرخي که کومه پره ده، د ځغاستونکي که لا پخښه ده

بن، جرمني
2/9/2002

ترانه

جرگي د قامولي چې په هر ښار کې جوړوم
تقدیر مې د تدبیر ویاړلي چار کې جوړوم
پرون چې دیو والي غږ راته لږې خوانه
تصدیق د هاغه غږ مې په دې وار کې جوړوم
څو ټول پښتون راټول په یو مرکز د قامولي شي
جرگي مې د نمرود د اورانګار کې جوړوم
د مینې ملغلرې د قامي وحدت په ګوتو
لیلا ته مې د غاړې ښکلي هار کې جوړوم

تاریخ دی رانښودلی په ســنــگــرد اتلــولــی
دفتر د نام او ننگ مې په دې ليار کې جوړوم

راتلوي هرې خوا نه چې رينې د گربوانه کړم
ته مې په شلېدلي گربوان تار کې جوړوم

پرون که پېښور و جرگه خای مود یو والي
گاندې به مې جرگه په کندهار کې جوړوم

چې ووسم سر لوري بنده د سیمې پر سیالانو
شمه د پښتونوالي په دستار کې جوړوم

سوگند مې د "خاپي" شه پر شهید و تړم او بڼکو
گودرد مستقبل مې په تگ لار کې جوړوم

بن، جرمني
20/8/2001



ساندي

بيــا را وواتــه نــمــرود د زمــانې
ورســره دي ډېرې ســترې خزانې

د اتــوم پــه وســلو هر چا نــه غــښتلی
د جگړو لــري هــم ډېرې سامانې

مــلا تر لــسې عزرائيــل د زمــانې دى
غــواړي بــوري کاندې مېنــدې پــښتنې

د بــشرد حق پــه نوم چــې هر څه وکړي
غــږوي هــر کله هر نــنگ ترانې

چــې وژل ويچــاړول وکړي هر چــېرې
لــټوي هــر چا ته هر نــگه بانې

پــه ظا هره د پــومبې غونــدې پوست بــکاري
پــه باطن دى کلــک پــه څېر د پونــدانې

د افغان پــه ملک يې ودانگــل خو پام کړه
هــلته ډېر دي از مــايلي زمــانې

څــه د دروغــو د دوکــو خبره نــه ده
اوړېدلي لا هــر چا يې افــسانې

چې مو مات شي ملي هوډ پر بمباريو
بيا روانې دي هغه رنگه کاني

هېڅوک نه شته چې د حق خبره وکړي
د نړۍ په خوله کې وختې دانې

گوره څنگه پر پښتون باندې يې بار کړل
د عربو د جرمونو پيماني

يوه ورځ به له باطله حق جدا شي
ماليدلې دي تر منځه يې پاني

هره لوېشت کې مو د سيمې له ظلمه
پاتې شوي د ظلمونو که پاني

نن ډالرو راته پوند دوست او اشنا کړ
چاته ونښيم د ظلمونو نښاني؟

کله شوې ده نړۍ پر دواړو غوږو
چاته يوسم د ژړا وبياني؟

څو هېواد لره مو سوله روغه راشي
ورکوو بده د سرونو نذراني

د "ځايي" له خولې چې کومې "ساندې" اورې
د يتيمو سرگو او بڼو کو دي دانې

بن، جرمني

7/11/2001

خلو ريزي:

خله؟

دغه هسک چې بيا غرمېږي وايي څله؟
دا سيلۍ چې بيا لگېږي وايي څله؟
دلته هېچا گل غوتۍ ليدلې نه ده
گل له بېخه چې وچېږي وايي څله؟

خله؟

غرونه غرونه دې غمونږه پر ما راغلل
دومره غم اوزه ناستوان ووايي څله؟
ما خو هېڅکله گڼلې داسې نه وه
تا چې کړم دومره حيران ووايي څله؟

بن، جرمني
20/11/2001

خله؟

بيا غرمېږي دا اسمان ووايي څله؟
بيا شونېږي دا توپان ووايي څله؟
په دې سيمه خو سپرلۍ راغلې نه و
دا راغلې بيا خزان ووايي څله؟
دلته نه و څه شينيلي نه څه گلونه
شيندي اوړ پړوچ ميدان ووايي څله؟
د بې وزلو پر کوډلو موده وشوه

د بمونډو دى بـ ا ر ا ن و و ا يـ خـ لـ هـ ؟

کلى کـ و ر دى خـ ا ل ي شـ و ي ، ا ف غـ ا ن ا و سـ ي
ا و ا ر ه پـ ر ر ي ا بـ ا ن و و ا يـ خـ لـ هـ ؟

و سـ ت ل و ن ه د ج ر گـ و شـ و ي کـ نـ د ي کـ نـ د ي
ل ا و ا ت و نـ ه شـ و ل و و ر ا ن و و ا يـ خـ لـ هـ ؟

کـ ه ج و مـ ا ت و کـ ه ر و غـ ت و ن کـ ه مـ بـ ل مـ سـ ت و ن و
پـ ا تـ ي نـ ه شـ و ل و و د ا ن و و ا يـ خـ لـ هـ ؟

غـ ر و نـ ه غـ ر و نـ ه پـ ر ا ف غـ ا ن ر ا غـ ل ل غـ م و نـ ه
د و مـ ر ه غـ م ا و د ا نـ ا ت و ا ن و و ا يـ خـ لـ هـ ؟

د عـ ر بـ و پـ ر جـ ر مـ و نـ و سـ ز ا و يـ نـ ي
هـ ر و گـ ي د ا ف غـ ا ن و و ا يـ خـ لـ هـ ؟

د چـ ن گـ بـ ز پـ ه ي ا سـ ا ، بـ ي ا هـ ر خـ ه تـ بـ ا ه شـ و ل
کـ ه نـ بـ ا ت و کـ ه حـ ي و ا ن و و ا يـ خـ لـ هـ ؟

د ا نـ ي خـ و ډ پـ ر ه پـ ر ا خـ ه د ه هـ ر چـ ا تـ ه
چـ ا چـ ي تـ ن گـ ه کـ ر ه پـ ر خـ ا ن و و ا يـ خـ لـ هـ ؟

پـ ه ډ پـ ر قـ هـ ر ا و غـ ضـ ب و حـ شـ ي ا ن ه کـ ي
و ر ا نـ و ي ا ف غـ ا نـ سـ ت ا ن و و ا يـ خـ لـ هـ ؟

د غـ ي پـ ي پـ ي نـ ي د نـ ي پـ ر هـ ر ه خـ نـ ه
غـ و ر خـ ن گـ ي کـ ر ه ر ا ر مـ ا ن و و ا يـ خـ لـ هـ ؟

د ا "خـ ا پـ ي" يـ و ا ز ي نـ ه د ي چـ ي حـ ي ر ا ن د ي
پـ ه حـ ي ر ت د ي تـ و ل جـ هـ ا ن و و ا يـ خـ لـ هـ ؟

پردېسه لېونتوب

مینځه لکه اور دې چې وي بل په لوی ځنگل پسې
دا پتنګ زرګۍ مې لېونۍ شوه او ربل پسې
هله اور بند نه شته، اور دې بل لاهم په شتو د ژوند
هره څانګه، سته ده د غچ او د بدل پسې
هره خوا به ګرځي په شلېدلیو ګرېوانو کې
نه دي لېونیان په غم د ژوند شلېدل پسې
نه شته په نصیب د لېونیانو د خندا متاع
شمېري لېونیان لا د غم غوټې ول په ول پسې
مینځه لېونۍ ده، لېونیانو سره مینځه کړي
چېرته هوبنیاران، چېرته له عقله شوت او شل پسې
نه شي په دوکو او په چلونو خپلولی څوک
مینځه بېګانه شي، که څوک چل وکړي په چل پسې
څه به له هوسا ژونده، خبرې لېونۍ ته کړي
هاغې لېونۍ خو، پرې یرغل کړی یرغل پسې
دا د لېونۍ د زړه د مینې له انګاره نن
هره خوا لمبې دي راختلې یو په بل پسې
مه وایه عاقله له هغې مبارزې نه څه
نه ورځي یاران نور د هغه رنګه تکل پسې
دا د لېونۍ د اتن څو نې بیاد چا په ویاړ؟
هره خواته غورځي، که څه دران دي که منګل پسې
دېر د ژوند کلونه د طبیب په اسره تېر شول
رانغی بنی اغلی، د رنځونو د درمل پسې
اور په اور وېرې، څه پردېسه لېونتوب دی دا؟
تورې تورې څاري د "څاپي" د ژوند اجل پسې

بن، جرمني
15/4/2002

خلوريزي:

پښتون

د پيړۍ او مړيدۍ په تور مکتب کې
ښه يې زده کړلې ده د پردیو غلامۍ
په تن لوڅ په خپله وې لا ترڅو
وي به هر کس او ناکس ته سلامي

بن، جرمني
30/4/2002

د ژوندون خبره

څو مړه ده ستره ستاد سترگو د افسون خبره
لاړه رسو او شوه په دې چم کې د مجنون خبره
چا چې خوړلی ستاد سترگو د غمزو غشه ده
هغه به څه اوري محشر کې د پاڅون خبره
کوډو د سترگو هسې وځپل وگړي چې هم
پر سرد دار گڼي لا هم ښه همایون خبره
مین نه زمینه ده هر انسان ته د کمال تر پوره
مینې کې شته د ژوندون د هر مضمون خبره
مین نه تاده کړي د هر چا د ژوند ساړه اړخونه
مینې کې شته د تورو شپو د سباوون خبره
د بېلتان نه خبرې ډېرې مو تر میان نه وشوې
بس نورو وکړه د دوه زړونو پیوستون خبره

د مړگ نارې مويو پر بله سره ووهلې
راځه! چې وکړو له دې وروسته د ژوندون خبره

خو به په پېښو کې وي پټې د رښتياوو بڼې؟
خو په تيارو کې به د شپو وي د پښتون خبره؟
خو به تراخه د ژوندانه ستونه ترخه کړي زما؟
خو به له غېږې د ليلو وي د بېلتون خبره؟

خو له شمشاده له پاميره مې لا سر نه شي دنگ
مه وايه ماته د سپين غراو د کاوون خبره

په تکفيرونو به شي مړه چېرې د پوهې ډيوه؟
چېرې به مړه شي په نړۍ د پوهنتون خبره؟

هاغو تور زړيو که وس تل د جرگو وونړاوه
بل ځای کې لمانځم به د مينې د آزمون خبره

د بودايي گروهې لا هم ډېر پاڅودونه شته دي
په لمر خاته اورم بنکاک نه د رنگون خبره

هېره له ذهنه به دهېڅ يوه افغان نه، نه شي
هاغه تر منځ د اباسين او د جيحون خبره

خومره چې وژنې ددې سيمې له وگړو نه څوک
هومره هم لا پسې کړه شي د سمون خبره

تاد "ځاپي" پر زنگانه پرون ويلي وو څه؟
څنگه دې هېره د پرون شوه د زنگون خبره

بن، جرمني

3/7/2002

خلوريزي

اونبكي

چې د سترگو پر بنو مې خڅېدلې
هغه اونبكي مې بهرني نن له پوزې

خدايه! زه خويي ساتنه كې ناكام شوم
ملغلرې تر كنجكو بېرته بوځي

بن، جرمني: 11/8/2002

افغانستان

كلي وران شوي، ولس نه شته، كنډوالي پاتې دي
ځمكه ده شاره، بندي وچ، ړنگي ويالي پاتې دي

له هسكه اوردی ورېدلی، هرڅه سوي دي ټول
نېنې د ژوند خو، بس ايرې خورې وړې پاتې دي

کابل، افغانستان

گور شود ژوندیو کور

زړه مې د کابل په لور، سترگې پېښور ته
تن مې له هیلو سره، بیایي دغه لور ته
خیال شو تصور کې ډوب، نه چې خپه راغلله
غواړي لېونتوب مې ځان، وغورځوي اور ته
هاغه د جنون سارا، ډکه له غباره شوه
نه چې بیا د ماغ د چا، وسپارلو شور ته
دوړې په هوا شولې، توره تیاره راغلله
برخه د بې وزلو ده، کلي ته او کور ته
کور، کلي، بنارونه مو، غرونه ځنگلونه مو
بیا په بې پروا توگه، وغورځېدل اور ته
بنځه له مېړه جدا، زوی جدا له پلاره هم
سپاري به سارا زامن، کله پورې مور ته؟
بیا د زماني ظالم، ډېر په زور راغلی دی
گور شود ژوندیو کور، ژوند ننوت گور ته
ډېرې بې حیايې دي، دا د زماني سترگې
تور وایي و سپینو ته، سپین وایي و تور ته
دغو غلچکو وغواو، وشلول خپلوی مزي
نه کاناو درناوی څوک لا چې ورور او خور ته
نه شته انساني مینه، وه چې زمونږ وینه کې
اوس د بښمن د سربنځاري، ورونه لا خپل ورور ته
څه به پښتانه وي دا، څه به یې مېړانه؟

نه کا چي کاته په ځير، خپل د تاريخ غورت ته

پرېږدئ چې په خپله ځي، داد زماني مجنون
پلي په خپل واک کې دی، نه سپاري ځان سپورت ته

زه مې مينه لمانځمه، ته وايي چې څه وايي؟
نه يم د تهران په لور، نه چېرې لاهور ته

داد "ځايي" غاړه خو، کلکه له پوله ده ده
خوشي به ځان ستړي کړي، نه کېږي زور ته

بن، جرمني

29/8/2002

په گوندۍ توگه

هر څه به د عيش مومي، وي چې په رنډۍ توگه
مري به د توبو زاهد، خوشي په زندۍ توگه

ستاد تور وړبل په لور، زړه او سترگې لا چې هم
خيال د تصور سره، ځي په گوندۍ توگه

دوې را روانې دي، بڼه کاري د جنون سارا
ډکه بربوکه ونه شوه، بيا په بڼه توندۍ توگه

هره شېبه شمار سره، تگ د تن په لور لري
هسي مې د ساه په څېر، غم دی په گوندۍ توگه

سپين کاغذ به تور کړمه، وينه مې رگونو کې
اورد ترانو وواخيست، راگدی په هندۍ توگه

رنگ یمه گلپاڼو نه، ستا په شبنمي خاطر
وږم سره الوزم، لمر ته سربښندی توگه

ساتمه په خیال کې چې، لا په هر مهال کې مې
ستا د نامه هر تکي، بڼه په اړوندۍ توگه

شمعې ته پتنګ راځي، گل لره بلبلي لا
مالره ستا مينه هم، راغله غړوندۍ توگه

مه وايه له عقله څه، واک د لېونیانو دی
غارې کې ځنځیر هسې، ساته په بندۍ توگه

نوم به د لنډن اخلو، خیال به د مسکو ساتو
داسې موډ ژوند رموز، شوپه بې خوندي توگه

غواړمه د مينې ژوند، ژوند په مینانو کې
اوسي مې په زړه کې لا، مينه په ژوندۍ توگه

خوبه ستا په وړاندې هم، داسې په وحشت "خاپی"
اوبښکې د ژړا څاڅي، بڼه په بولندۍ توگه

بن، جرمني

2/9/2002

نایوهی

درد او غم چي وي د ژوند د ونډې سره
خوښي څه غواړي له داسې ونډې سره؟

د زمري له خولې مړي لاس ته راوړل دي
پنځې دلی دغه ژوند دی جگړه وره

د ښکاري د دام د لومې بڼې ستايل دي
گټه نه شته نور له ټایمز له ابروړه

تن او خپته ده موخه د سر سر ستاينې
نور څه مه پوښته له خپله مه اجره

که په وهېږي له کرکې ښه ددې سیمې
ساده مه بوله بری پرې بهاده!

دغه دود دی منل شوی په هر ځای کې
قربانې زړ له یو او یو له زړه

د ازښت په نوم نوښت دی دنیا و منو
پام د لاس تلنه دې نه شي مروه

په بمونو چې دې رنگ په رنگ بمبارد کېږي
اوس څه غواړي له دې ملک څه کپره؟

چې وربشې خوري وري به ښه درانه وړي
بې له دې نه راته نه یې په کار خره!

پوهه هر کله ده غوره خدایه! ورک کېږي
نایوهي بده بله مو له تېره

څو بېه غشي د تورونو په ماوري؟
څو بېه يم د غم لیندۍ ته برابره؟

څو بڼه لا پسې پر دېس د بل هېواد يېم؟
څو بڼه هرې خوا ته گورمه او تره؟

څو بڼه يم بې پروا له بڼو او بدو؟
څو بڼه خورمه گوزارونه سر پر په سره؟

ددې غم چاره بڼه هله "ځايي" وشي
په پښتو سره چې شي بڼه مته وره!

چې توفيق د اتفاق وي څه غم نه شته
لاندې باندې، بڼه پورته، کوز او بره

بن، جرمني
3/10/2002

څلوريزې:

چې وارزما شو

چا اړولې پر سر سر جامونه
چاته دي اي بڼې ډک ډک خمنه
چې وارزما شو، له بده مرغه
طالب رامنات کړل، ټول بوتلونو

هـجـرت

دېـر ده گرانـه، د هـجـرت د پردېـسـی شـپـه
لا هـم ترخـه ده، د بېلتـون د بـی و سـی شـپـه
خدا یـه! ر ا مـه وړې، پـر هـېـچـا ب ا نـدې
د یـسـا ر د مینـی، د مایو سـی شـپـه

بن، جرمني

خـپـره

بـنـکـلیو کـې بـنـکـلا شـو هـ پـه خـا چـې نـن
غـم هـم پـه خـپـو شـو هـره خـوا چـې نـن
و بـه خـوړي خـپـره د چو پـتـیا پـر مـخ
بـنـکـلې د بـنـکـلا ده، پـه خـنـدا چـې نـن



هـڅـونـه

سـتـا د وچـو لـي پـر هـڅـونـو او تـو کـېـرې
ز مـا د پـو هـې د کـمـیـس هـره تـر ا نـگـه
خـه بـه خـیـر و ی د هـغـه سـې پـه کـوړ کـې
چـې یـې نـه و ی د بـنـېـځـنو کـو مـه وړ ا نـگـه

بن، جرمني

17/1/2003



دعا !

دا پياتې ژوند وایم آرام کي دې شه
تل د خوښۍ څښاک په جام کي دې شه

په تن روغتیا په ژوند ښکمر غه شېبې
بری لاهم په هر اقدام کي دې شه

د زغره والو موشینګنو نه ډک
د دښمن هر لښکر په دام کي دې شه

دنیا ومني د ښه اغېز مهال کي
د لوړو غرو غرڅان په رام کي دې ښه

د ناکامیو نه اهیليو شېبې
بدل په ښو هیلو د کام کي دې شه

د تورو شپې چې کوم د پای ټکي دی
د سباوون ستوری په بام کي دې شه

هغه چې ته ورته ژغورنه وایي
د هر ژوندي واک په انعام کي دې شه
د نړیوالو د کساروان سره سم
د ازموڼې کور کلی په پام کي دې شه

سوله او روغه، رغونه مویي
د لاس په کار، د خولې کلام کي دې شه

که د سیالانو سره سیال شولې ته
ښه شایسي په ننګ او نښام کي دې شه

چې په سلام شالوم درنښت دي وموند
غواړم درنښت او هی هم رام رام کي دې شه

چې د پښتون ولس يو والى غواړي
ښه برکت په هر پيغام کې دې شه
سړى هغه دى چې يې خلک ومني
منښت د خلکو پوه دوام کې دې شه
د جگړه مارو ظالمانو پر ځاى
عدل او انصاف قايم په قام کې دې شه
د مبارز "څاپي" د عا د ربه
ښه اغېزه په هر کلام کې دې شه
بن، جرمني
1/11/2002

نه لمانځمه

لاړلې زړه نه زما، نور به دې نه لمانځمه
هېره کړه مينه مې تا، نور به دې نه لمانځمه
لاړلې او هېره دې شوه، مينه سپېڅلې زما
وه چې د ښکلا و ښکلا، نور به دې نه لمانځمه
خيال کې دې چې نه راځمه، خيال ته به مې نه راځي
دا مې ده د ژوند مدعا، نور به دې نه لمانځمه
زړه دې راته ژوبل کړلو، اوسومه په اوږد کرکې
مه راځه مې مخې ته بيا، نور به دې نه لمانځمه
تاخو په خوځلې له ما، خپل مخ اړولى و

واوښتې دا ځل له ما، نور به دې نه لمانځمه

ما گڼل خوشې به سره، خوا په خوا کې ووسو
لاړې لکه گډ پټه هوا، نور به دې نه لمانځمه

خومره چې مې وستايې، خومره چې مې ولمانځلې
هومره دې کړم سپک د هر چا، نور به دې نه لمانځمه

يو عمر دوستي وه سره، يو عمر د ژوند خبرې
کړلې دې ټولوته شا، نور به دې نه لمانځمه

ستاد درنښت هسک له لوري، مخه د اندونو مې هم
واوښته دا ځل بله خوا، نور به دې نه لمانځمه

اوس که په زرگونو ځلې، کوډې په کوډې گروباندي
وکوې هر رنگ پر ما، نور به دې نه لمانځمه

شي که د هيلو انگازه، يا که د ژغورنې اسره
لا که شي په خپر د بودا، نور به دې نه لمانځمه

هوډ د پښتونوالي نه مې، جوړ شوی د تنگونو سندر
نه ماتېږي هېڅکله دا، نور به دې نه لمانځمه

مينه درنښتینو سره، کار درنښتینوالو دی
تاوکړه دوکه په رښتیا، نور به دې نه لمانځمه

چول د بړيوکيو وتو ته دې، پرېښودلم زه "خاپی"
زه او دغه وچه بیدیا، نور به دې نه لمانځمه

بن، جرمني

9/10/2003

د زمانې ازمېښت

سترگو مې ګه هر کله له هره چا ژپلي دي
خولې کې مې ګه هر کله هم کلک سوکان خوړلي دي

ماد زمانې هر رنګ سيليو مخ ډب کړی دی
ماته غليم انو هم منګولې تل مروړلې دي

زه يم چې هر کله د ظالم پر ضد ولاړ يم
زه يم چې هر کله توپانونه ودرېدلې دي

ماد خپلې سيمې سمندر په توپانونو کې
ډېرې ډېرې هم لکه د نوح په څېر ژغورلې دي

ماله تيند کونو غورځنگونو بڼه زده کړې دي
زه يم چې له هره چا مې لوبې تل ګټلې دي

ماد وچو غرونو وچ ډاګونو ژوند منلی دی
زه يم چې بچيان مې سربښندنو ته روزلي دي

چاراته د دين چاد مذهب خبرې وکړلې
چاراته له پلاره له نیکونو هم ويلې دي

څوک راته اړين څوک د يهودو اولاد وايي
ډېرو په هر ځای کې له پښتو نه مې ستايلي دي

ډېرې مې د مينې ترانې ډېر م سندرې لا
هر کله هر ځای کې او هر چا هم اورېدلي دي

کله هم د ژوند په تورو شپو او بدو ورځو کې
ډېر د غم ديوان مې زولنو کې هم تړلي دي

ما باندې لا هر کله هر چا هم بهانو سره

ســتر ســتر تو غــنــد ي د مرگــان ي ډېر وړو لــي دي

زه يــم لا ژونــد ي د تــار يــخ هــر يــو پــړاو و نــو کــي
ماتــه د بــنــمــنــان و پــه درنــا و ي هــم کتــلــي دي

ډېر د بــر ي لــي اړ ي لا د ژونــد پــه کړلېچونــو کــي
ماتــه د پــنــت و پــنــت و نــو لــي قــانــون بــنــو د لــي د ي

ما پــه د غــي لــي اړ ي کــي تــر اوســه د بــر ي ســره
ډېر بــنــه ازمېــنــت و نه د تــار يــخ پــر مــخ لــي کــلــي دي

کــلــه مــي خنــد لــي پــه شــپــو د ژونــد خو بــنــو کــي
کــلــه مــي د غــم پــه هــر گړ ي کــي هــم ژړ لــي دي

مــه و ا يــه جــانــه ! چــي گړ پــوان د ي و لــي خــيړ ي د ي؟
ما خو گړ پوان و نه ستا پــه مــي نه کــي خــيړ لــي دي

مــه و ا يــه چــي و لــي پــنــي بــلــي او ســپــره گړ خــي؟
دا مــي ستا پــه مــي نه کــي لــه خېرمــي هــم مــلــي دي

مــه و ا يــه چــي خنــگــه هــم نالو ســت ي پــا تــي شــو ي يــي؟
د ي ســت م هــر کــلــه و لــو ســو نه ډېر خپلــي دي

مــه و ا يــه پــه تېــنــتــه پــر تــا ټولــه نړ ي ډکــه شــوه؟
د غــســي حــالــا ت و لــو ســو نه تــل پــاشــلــي دي

مــه و ا يــه غلــيــم خــو پــر تــا لــو بــي رنــگ پــه رنــگ و کړ ي؟
دا ســي پېــنــي ډېر ي پــر مــا هــر کــلــه را غلــي دي

زه د ز مــان ي پــه ازمېــنــت و نــو کــي لا پــر و ت ي مــه
ماتــه د "خــا پــي" تــر ا نــو هــر خــه هــم ســپــار لــي دي

بن، جرمني

20/10/2003

افقي او عمودي خلوريزه:

ژړا

د ژوند	په غم	يم سرگردان
په درد	اخته يم	سر په بيابان
په چيغو	ژاړم	خوار او حيران
ژاړم	او تر يم	خيږي گربوان

بن، جرمني
20/10/2003

دلمر خړک

سپوږمۍ خاندي ستوري ناڅي
د تور تم شېبې بو پر غاړو
چې د شپو جـ نـ اـ زې درو مـ يـ
دلمر خړک سر پر پـ هـ ولاړو

په رنگونو د لمروړانگو هره ورځ هره شېبه ژوند	د نړۍ شونډې انگېري په رنگونو کې نخېري
--	--



د پنځې نېکلې مسکا ته د رازونو په خپل لو	فلسفې په سوچ کې تللی د ماغونه ستړي شوي
--	---



بیا به وړانگې راخوړې شي بیا به گل په خندا شنه کړي	د بېکلا له پراخه هسکه د سحر د گرېوان وېسکه
--	---



بیا به ژوند پر سیمه راشي وږمه ییز به چاپېریال شي	شینلې به وټو کېږي گل غوټۍ به وڅنډېږي
---	---



د لمروړځو په کاروان کې نېکمرغۍ د ژوند اسرې ته	بدرگه به زېږی راشي ورین تندي به د هر چا شي
--	---



بیا به سوله روغه راشي بیا به ورونو غونډې یو ځای	زمونږ پر سیمه پر هېواد پر ټاټوبي شو آباد
--	---



ددې زېږي د راوړونکي د رودونه به پرې وایو	ستا مینه به کوو تل لماڅنه به کوو تل
---	--



بن جرمني
1/11/2003



راشه چې پخلا شو

څو به د سیلی کړي زما د ژوند متاع پر باد باد
خاوره به مې شندي هرې خوا ته له بنیاد باد

زه لوی لوی سټا په مجمرد سپېلني په څېر
ته لکيا پوکی کوي د ظلم او د بېداد باد

زه د خپلې سیمې د تاریخ د سرد تاج ویاړ
زه به دعا گانود هر چا کې يم هم ییاد باد

تا که د خخلې غونډې سپک کړم ه عجب نه دی
الوځوي ځمکې نه هواته هم پولاد باد

ماله مرورو شونډو سټا نه پرزو کړې وه
گونډې د گلونو په وږموبه مې کړې بنیاد باد

کله نه چې لکي سټا له مهره له غصه هم
چېرته ودانې چاته پرینه بنوده آباد باد

نه وای که وږمې د نارنج گل او د نرگس په کې
وو به سوځوونکي همېشه جلال آباد باد
ما په ژوندانه کې ټول امرونه سټا منلي دي
مه وایه چې نه راځي له تاد اعتماد باد

ما مې خپلې وینې د رودونو سپلا بونه کړل
تاته په وړیا کې شو ترلاس پښتون آباد باد

گورو به چې څه کوي لوی د زمانې دلته
واچاوه په غاړه ورته هار د انقیاد باد

مه گنه خیر خوا د زمانې دنیا ومنی په دود
څوک چې په دماغ کې خپل لري د استبداد باد

بندي كړه د بلوسې د سيلۍ خپې دې بندي كړه
پرېرېده چې يوازې پر ما ولگي آزاد باد
وخت ته پر لور وږود لوی خدای د ارادو سره
خپور به هرې خوا ته شي د مينې د زوږاد باد
راشه چې پخلا شو د دې ژوند شپې رالندې دي
نه كړي كومه گټه پس له مرگه د فرياد باد
بنده ده پخلاينه د دوه زړونو مورو تـلـل
داسې په فطرت كې د "خاپي" ده د نژاد باد

بن، جرمني
11/11/2003

د سياست لوبغاړي

سرمې مات شو ستا په كاهو، خون يې توی لاړ
ورسره مې افغانې بنايسته خوی لاړ
بياله هرې كورنۍ نه، ستاله بدو
لوڅ لغړه كه ماشوم و، او كه لوی لاړ
پچه وخته په نوم، د بې وزلانو
موراو پلار په ژړا پاتې، ورنه زوی لاړ
مينې زړه كې د خدای مينه لټولنه
خيال له وېرې نه، بهر په جستجوۍ لاړ

په حیرت د زماني لسه بدو چارو
په ناخاپه مې لسه سره هر یو موی لار
ددې چارې به چاره لسه چانه غواړم؟
هر یو غړی مې د کور چې په هر سوی لار
لادننه کورتنه نه و ننوتی
د عمرو نو مسافر مې بیالسه کوی لار
چا چې چور او چپاول او وژلې وکړې
دولس واک بیا په لاس کې دهغوی لار
د زرگونو انسانانو مې قاتل هم
وایه بیا هغه کابل ته په کوم روی لار؟
د وحشت د خاوندانو چې واراغی
شرافت د ټوپکي انو په ولجوی لار
د ملگرو ملتونو خوشو تش نوم دی
په ریتیا کې هر استازی هم د دوی لار
که د کینو و که د بڼي و، چې خوږمن و
له هېواده مو په شور او په های هووی لار
ستا د عطرو له دکانه، زما په چم کې
په بدل د بدل د وږم گنده بوی لار
په ناحقه به به وي غورځي د طنین
له انگرېزه که دې خوا ته کوم یو گوی لار
عاقبت به ارتواوېږي وگړنګ ته
څوک چې دلته د دښمن په تگ او پوی لار
"خاپیه" ستاسو د سیاست دغه لوبغاړي
د ماشوم غوندې هر یو په پتلا توی لار

بن، جرمني

17/12/2003

ژوند

ژوند هرگوره یوه ساه ده دغه ساه د ژوند نڅا ده
خو نڅېړي هومره پایي په دې شان د ژوند بقا ده
نور څه نه مومي په تن کې یا ژړا ده یا خندا ده
په دې دواړو کې به اوسي که تیاره ده که رڼا ده
که خوښي ده او که غم دی څه تقدیر دی که قضا ده
نور څه نشته په دا منځ کې یا ثواب دی یا گناه ده
خپلو کړنو نه به وینې که جزا ده که سزا ده
له رنگونو نه ده جوړه که دا ځمکه که فضا ده
بس د پل د پاسه پل دی که دا خاوره که هوا ده
پاتې کېږي به و بل ته که زما ده که دتا ده
څه چې وایي هغه اوري که دروغ دي که رښتیا ده
دغه ژوند کله هېنداره مخا مخ او شا په شاده
په هېندارې کې مخ گوري چې چټله که صفاده
په دې دوو کې واکمني یي که روا که ناروا ده
د ژوند پای سره به مخ شي که دانن دی که سبا ده
له "ځایي" نه که یې اوري بس یوه د خولې دعا ده
ښه کوه چې ښه ښکاره شي په ښېگڼه کې ښکلا ده
یارانه کې تل پېښېږي که وفاده که جفا ده

نور دې خوښه چې څه غواړې

د ژوند مخه درته واده

بن، جرمني 25/12/2003

ازمېښت

يو ښه ازمېښت و د مهال خو په لاسونو د بل
ډېرې خبرې شولې رسوا چې وي په دروغو پټې
هاغه د مينې د خدمت د صداقت مدعيان
په حقيقت کې د خيانت او دښمنۍ وي سټې

بن، جرمني 25/5/2004

خيال او اميد

چې نه رسي انسان ورتنه، هغه دي دا دوه څيزه
د خيال د ورشو څنډې او سرباب د اميدونو
دا ژوند خو د هر ژوي دى هر ځاى هره شپه کې
روان په دغو ليارو او په داسې بهيرونو

بن، جرمني 2/6/2004

ترانه

دا مـــــوده ځمکـــــه، دا مـــــواســـــمان دی
دا مـــــو نـــــړۍ ده، دا مـــــو جـــــهان دی
دا پر مونږ گران، افغانستان دی

دلته اوســـــېږو، دلته وســـــېږو
دلته پـــــرمینـــــه، بڼـــــه هوســـــېږو
دلته مـــــو غـــــم دی، دلته بڼـــــه یادی ده
دلته هـــــر کـــــار ته، ډېر بڼـــــه هڅـــــېږو
دلته به مړو هم، دا مو ارمان دی
دا مو نړۍ ده، دا مو جهان دی

دلته مـــــو مـــــوړو، دلته مـــــو پـــــلارو
دلته اـــــبـــــاد وو، دلته مـــــو کـــــارو
دلته نیکو نـــــه، دلته نیاکـــــانې
دلته مـــــو هـــــر څـــــه، بڼـــــه اعتبارو
دلته به اوسو، دا مو مکان دی
دا مو نړۍ ده، دا مو جهان دی

دا مـــــو اوبـــــه دي، دا مـــــو هـــــواده
دلته مـــــو کـــــوردی، دا مـــــو فـــــضاده
دا مـــــو ده خـــــاوره، دا مـــــو بادونـــــه
دا مـــــو ده ســـــیمه، دا مـــــو بڼـــــه کلا ده
دا ټول تېر مو، دلته ودان دی
دا مو نړۍ ده، دا مو جهان دی

دا مـــــو کیـــــږدی ده، دا مـــــو اورونـــــه
دا ورشـــــوگانې، دا ځنګلونـــــه
دا مـــــو څـــــر ځای دی، دا وړې ژمـــــی

دا مودې دښتې، دا مودې غرونه
دا مودې واورې، دا موباران دی
دا مونږی ده، دا مو جهان دی

دا مودی لمر، دا مودو سپوږمۍ ده
دا مودې ستوري، دا مودو بلۍ ده
دا موانگړدی، لسه پوروړو ډکه ده
دا موده مېنه، دا مودو گلۍ ده
دلته مېشته یو، دا مو ایمان دی
دا مونږی ده، دا مو جهان دی

دا همدیره ده، دا مودو وسو تل دی
دا مودو حجه ره ده، دا مودو هوتل دی
دا مودو شران دي، دا مودو کشران دي
دلته هر کار مو، په مینه مل دی
د ژوندانه مو، تاریخ روښان دی
دا مونږی ده، دا مو جهان دی

دا مودو نغری دی، لسه اوره ډکه ده
دا مودی خلۍ، بڼه اسمان څکه ده
دا مودو جومات دی، د کلي مینځ کې
دا مودو لمونځونه، لسه عیب سکه

دا مبارز "خاپی" ورته روان دی
دا مونږی ده، دا مو جهان دی
دا پر مونږگران، افغانستان دی

بن، جرمني: 10/7/2004

اغزن خوبونه

بېگه مې شپه وه پراغزنو، لېونو خوبونو
يم تر سهاره کړولی، د غربت غمونو

چې به مې خوب راغی د سترگو د بڼو څوکو ته
لکه غربت به په هوا کړم، د غرور موجدونو

د خيال څپو کې به تر لور ونا پيدا سيمو ته
ورالوتمه پر رنګينو، زرزي وزرونو

کله به هم لکه گولی شومه بڼه رالاندې
که مې کتل وم په لګيا، پر چوندخي ټوپونو

د اندېښنو سره يو ځای به د خيالونو څپو
هم به په دښتو کې کړم پلي، هم پر لور و غرونو

شپه ادم، شپه ملک، شپه ابلېس به شومه
د ناستې ځای به مې لمبه کړ، په دا درې خوبونو

کله گيدې، کله لېوه، کله زمري به ومه
کله د سپي غوندې هر څوک به مې د اړل د اړونو

کله باچا، کله گدا، کله مريی به شومه
کله اسير، کلک په ځنځير، رنګ په هر رنګ تورونو

کله حاکم، کله محکوم، کله د دواړو تر منځ
هسې هر چا به يادولم په هر رنګ نومونو

کله قاتل، کله مقتول، کله وارث د دواړو
کله قاضي به وم عادل، سر په فتوی حکمونو

کله به هم د خپل وطن په هوا والو تمه
وم به هوا کې په هر رنگه غورځنګي چورتونو

چې به پر سرد خپلو وړانو کلیو ورسېدم
شوم به په یاد کې د هجرت د پېښور کمپونو

کله به موړوم د جهاد پر بسپنیزو پیسو
کله به وږی وم اخته، په درد او غم رنځونو

کله به خوښ وم له مشرانو د جهاده خو بیا
زړه به مې تور شود سیاست له تور مخیز کارونو

کله به وم لکه د بوش او د شارون جگړه مار
غره پر شوبلو، توغندیو، اتومي بمونو

ټولې نړۍ ته به مې ورکړل چېلنونه هر رنگ
د ژوبلې، وژلې، دورانې، درنګ په رنگ گامونو

کله به ځان مې اسامه غوندي نامتو لیدلو
په پتاپتو، یرغلیزو، توپانې سونوچونو

کله به وم زه د مسکو د کرملن مانۍ کې
که مې کتل وم به په خپلو کنډوالو کورونو

کله به هم د واشنگتن سپینه مانۍ کې ومه
گرده نړۍ به مې د باولاندې نیول امرانو

په سپینه خوله په چینګو داپو د گیدو غوندي
وم به په منډه هره خوا ته په هر رنگ چلونو

لکه ابلیس به وم غره پر دښمنۍ د انسان
په نړۍ والو جاسوسی او انګرېزي چمونو

په دغو هسې رنگارنگه مېر خو بجن خوبونو

له درد او غم، له رنځه ډكو اندېښنو خيالونو

شپه مې سبا شوله د لمړپه تمه پاڅېدمه
لمر را ونه خاته هر ځوره په دې زمونږ بامونو

ورځ په تيارو كې شوله تېره، بيا د شپې له لوري
دا دى روان يم په پرستړيو د وحشت گامونو

ده وپروونكې زما د خوب د ويښتياو ونډې
چاته وښايمه مخ پټ د وېرې ډك رازونو

هغه هوښيار دى چې د خپل دورور پروښو باندي
توره تېره كړي هرڅه خپل كړي، د پيسو مالونو

د منځ صبونو د رتبو په هوس ورو وژني
بمونږ واچوي هر رنځ پر هر كلي، ښارونو

دا مبارز "خاپى" له چا ځنې پوښتنه وكړي
چې په هېواد كې لمبې خپژي د جگړو اورو نو

بن، جرمني: 22/6/2004

کبار

چې مونږ شتون شو د يو بل په لوري شاپ
هره خوا شوه د کرځمکه لکه کاپ

ننگيالي مو د وطن سر په کفن شول
زمانې کړو د بې ننگو خلکو پاپ

مساپر مو د عمرو نوا انتظار
په کوم لپاره چې راغلي وو هم لاپ

د وفا غونډه مې هېڅ نه ده ليدلې
د وعدو غونډه و جوړ د بېرو باپ

په وعده کې به وفا و برېښي کله؟
ددې غونډې که څوک ناست دی که ولاړ

په عمل کې چې څوک نه شي ښکارولی
دغه ټکي د وفادای ولي کې کړاړ؟

هر وگړی د خپل چم چې چېرته وي ننم
په زرگونو د غمونو کو کې لتاپ

يو لښکر د بيلتان نه د غم راغلی
مخامخ دی د مين پر کور يې باپ

کوم اميد مې چې لاره د ژوند له وېرې
د دښمن د ستر آفت په اور کې لاپ

هره تيره هر کمر کې ددې غرونو
زمانې ده نه ښه پرېښې د هر تاپ

د ظالم لـــــــه زور او ظلمـــــــه او ناتـــــــاره
هـــــــر وگـــــــړی د افغان شـــــــو لکـــــــه ساړ

د "څاپي" د ژوند متاع يې تارپه تار کړه
لا هم پلوري پـــــــه هـــــــر چا لکـــــــه کـــــــاړ

بن، جرمني: 10/8/2004



څلورمه برخه

متفدقه ليکونه

پړانستۍ ليک:

بن، جرمني د 2001 کال د سپتمبر مياشت

ښاغلی جمهور ریس بوش

کله چې په افغانستان کې طالبان په واک کې راغلل، داسې وانگېرل شوه، چې CIA او ISI د هغوی ملاتړي دي.

د افغانستان ډېرکي ولس "پښتنو" د دغې انګېرنې په مخ وپتېيله، چې د طالبانو ملاتړ وکړي، په دې کار کې دوه دليله موجود وو:

- 1- د امريکې د ولس سره ښه دوستي او نېکه ورورگلوې.
 - 2- د طالبانو سره جگړه به د ISI سره جگړه وي. د ISI سره جگړه به د CIA سره جگړه وي او د CIA سره جگړه به د امريکې د متحده ايالاتو د ولس سره جگړه وي.
- نوله دې امله افغان ولس د طالبانو په ملاتړ ودرېد او په دې لپاره کې يې په سلگونو زره انساني قرباني هم ورکړه.

خو زموږ د ولس دغه د دوستۍ او ورورگلوۍ ښه نيت او عالي انساني احساسات دادی تاسو ښاغلی بوش د سپتمبر د يوولسمې نېټې د خواشينوونکې پېښې له امله، چې زموږ هر افغان هم پرې زښت زيات خواشینی شوی دی، په دښمنۍ واړوله او په خپل ستر پوځي ځواک مو افغانستان او افغان ولس د بمباريو او تباھيو تر تهديد لاندې ونيولو. هغه هم د اسامه بن لادن په بهانه.

زموږ هيله داده چې: که چېرې په رښتيا سره تاسې ښاغلی بوش غواړئ، چې عدالت تامين او تطبيق شي، لومړی بايد خپل د زني لاندې د CIA هغه کسان، چې په دې تېرو درې لسيزو کې يې په افغانستان کې د خپلو غلطو پلانونو او پروژو په پلي کولو سره د افغان ولس په نزد گناهکاره دي محاکمه او په سزا ورسوي. په دوهم پړاو کې د پاکستان ISI او ورپسې بيا د طالبانو غوږونه ومښئ.

د ستا CIA او د پاکستان ISI جمع د روسانو KGB هريوه په خپل وار زموږ هېواد او ولس سره دښمني کړې ده. KGB د خپلو شوروي پوځونو جمع افغاني کمونستانو زموږ په هېواد يرغل وکړ. موږ يې ووژلو، ورټلو او زموږ هېواد يې د لس کلنې جگړې په ترڅ کې ړنگ او د خاورو سره خاورې کړ.

CIA او ISI زموږ په هېواد د مجاهدينو په نامه يوه کوچنۍ سکتاريستي ډله واکمنه کړله، د کورنۍ جگړې اوړيې بل کړ، د هېواد اقتصادي، فرهنگي او ټولنيز بنسټونه يې ونړول. پر کنډوالو يې بيا طالبان راوستل. د طالبانو د ډلې په واکمنولو سره زموږ پر هېواد او پر ولس د سکتاريستي ډلې توره وژونکې او وړانونکې خپه لرې وغورځول شوه. يو څه امنيت، يو څه هيلې او يو څه رڼايي وځلېده؛ خو په خواشینی سره دغه ټولې هيلې د اسلام په نامه، د عربو فرهنگي يلغار په توره پرده کې ونځښتلې او په اور کې وسوځولې شوې.

CIA او ISI په خپلو صادرو کړيو مجاهدينو او طالبانو سره نه يوازې، چې زموږ اقتصادي، کلتوري او ټولنيزه بنسټونه ونړول، چې زموږ د ټولنې ډېر کلک فرهنگي بنسټ (پښتونولي) ته يې هم

مرګونی ګوزار ورکړ.

د CIA او ISI د دغو ظلمونو د پاسه اوس تاسو ښاغلی بوش هم غواړئ په خپلو بمونو او راکتونو زموږ د ولس د مېلمه پالنې ادا او کلچر نابود کړئ.

که اسامه تروریست وي هغه؛ خو عرب دی نه افغان. که اسامه تروریست شوی وي، هغه به د عربو د داعيې له مخې وي، نه د افغاني داعيې پر بنسټ کوم، چې نوموړي د CIA او ISI له خوا د طالبانو د زېږېدو نه لا ډېره موده دمخه په افغانستان کې زموږ د ولس پر ولیو سپور کړل شوی و.

خدای (ج) مه کړه که تاسې هم پر افغانستان نظامي حمله وکړئ او افغانان ووژنئ په دې صورت کې به د افغان ولس په نزد تاسې ښاغلی بوش، برېښیو، ISI, CIA, KGB مجاهدین، طالبان او بن لادن به په یوه قطار کې راشئ او د افغان ولس د قاتلانو په حیث به تاریخ ته وپېژندل شئ.

له دې کبله ددې لیک په وسیله له تاسو ښاغلي بوش نه غواړو، چې د افغانستان او افغان ولس د تباهی په ګناه کې تر هغه مهاله پورې، چې د CIA او ISI ګناهګاره واکمنان نه وي محاکمه او مجازات کړي، پر افغانستان باندې خپل بمونه مه غورزوئ. که چېرې تاسو د ګناهګارو وګړو د مجازات څخه دمخه پر افغانستان بمونه وغورځول، افغان ولس به پر تاسو ښاغلي بوش او د CIA د ګناهګارو وګړو پر ضد د ستاسو د هېواد په عالي محکمه کې دعوی وړاندې او تاسو به محاکمې ته کش کړي.

د اسامه بن لادن د لانجې د حل لپاره زموږ مشوره تاسو ته داده، چې د امریکې د ولس د درې اديانو یعنې یهودي، مسیحي او مسلمانو ټولنو دیني درې کسيزه هیئت دې د طالبانو سره د بن لادن لانجه د خبرو له لارې حل کړي. موږ دغه د حل لپاره ځکه غوره ګڼو، چې طالبان ځانونه دیني ډله ګڼي، چې د دیني ډلې په ژبه او منطق دیني ډله پوهېږي، نه سیاسي ډلې ټپلې.

په دغه لپاره کې ستاسو پاملرنه ژر تر ژره را اړول غواړو، خو د یو بل ستر مصیبت له مخه مخنیوی وشي.

په خورا درناوي
خان مبارز "خاڼی".



د قبایلي مېرمنو د خير ښېکڼو ټولنې مشرې درنې خور ډاکټر بېگم جان!

سلام/اونبې چارې!

ماته د پوست له ليارې د نوي ژوند خپرونې دوي گڼې راوړسېدلې، ومې لوستلې او ستاسو هلې ځلې مې د قبایلي مېرمنو د چارو په هکله د ستايلو وړ وميندلې. رينستيا، چې قبایلو ته او بيا قبایلي مېرمنو د ژوند هر اړخيزو چارو ته تر اوسه پوې هېچا پاملرنه نه ده کړې. زما هيله داده:

لکه څرنگه، چې ستاسو د خپرونې له اهدافو څخه ښکاري په هماغه توگه په دې لياره کې به لا پسې اغېزمن گامونه پورته شي. په دې هکله لکه څنگه، چې تاسو هم انگېرلې ده د پښتني سيمې او بالخاصه د قبایلو د مشرانو، روحانيانو، سياسي گوندونو، فرهنگي کړيو، پوهانو او هنرمندانو هر اړخيز ملاتړ تر لاسه کول د وخت يو کلک لومړنی ضرورت دی. له لويه خدايه ښاغلي گورنر صاحب سيد افتخار حسين شاه، تاسې خور او ستاسې د ټولنې اغېزمنو ملگريو هريو: ډاکټر شېر زمان "طايزی"، شېر شاه "ترخوی" ډاکټر زلمی "شهريار" او نورو ته د لا پسې اغېزمنو گامونو د پورته کولو توفيق غواړم.

په پای کې دغه ټکي هم يادوم، چې: که چېرې په خپرنيزو چارو کې د پښتو واحد ليک دود مراعت شي او همدارنگه د انگليسي نومونو د ليکلو سره جوخت د پښتو نومونه هم وليکل شي، ډېره به ښه وي، لکه هسپتال سره "روغتون"، يونيورسټي سره "پوهنتون" او داسې نور.

روغ، هوسا، بسيا، ښکمرغه/او بريالي/اوسئ.

ستاسو ورور

مبارز "خاپی" بن، جرمني 10/8/2002

د ښاغلي عطا محمد "شېرزي" د سترگو ليدلي حالاتو پر کتاب خو خبرې

د 1357 هجري لمريز کال د غويي "شور" په پېښه کې، چې کين لاسو په قهر آمېزه توگه په افغانستان کې واک تر لاسه کړ. زه په لغمان کې بندي شوم، کله، چې له بنده ووتم، بغلان ته لاړم، په بغلان کې زما د پخوانيو دوستانو له ډلې نه يو کين لاسی د ولايت د مستوفي په توگه ټاکل شوی و هغه، چې زما له راتگ څخه خبر شو، زه يې مېلمه کړلم، کور ته يې ورغلم، په کور کې يې د مور او پلار نه سربېره خويندې او وروڼه هم ورسره وو. د خبرو اترو په ترڅ کې يې له ما نه وپوښتل، چې بهر ولس زموږ په هکله څه وايي؟ ما ورته وويل: د خلکو تر منځ گنگوسي دي، چې روسان به ډېر ژر پر افغانستان راودانگي، خلقيان به وټکوي او پرچميان به د واک پر گدی کښېښوي، لکه څرنگه، چې په بخارا کې پېښه شوه، په هماغه توگه به روسان پر افغانستان هم واکمن شي.

هغه راته بې له کومه ټاله وويل، چې: دا د ښمنانو له خوا د ښمنانه پروپاگنډه ده.

د هغې شپې له مېلمستيا نه دا دروېشت کاله تېر شوي دي، هغه مستوفي هم نور ژوندی نه دی؛ خو څه، چې د 1357 کال نه را په دېخوا پېښو سره په سرو ښودله او څه، چې گران لوستونکي د درانه ښاغلي عطا محمد خان "شېرزي" د سترگو ليدلو حالاتو په دې ليکلې شوې ټولگې کې لولئ، زما د هغې شپې هغې کټ مټ رښتيا والی ښيي، چې هماغسې په افغانستان کې په پرله پسې توگه را پېښې شوې بدمرغي په دې کې ده، چې زموږ ولس تل د خطر زنگ د خطر د پېښېدو نه مخکې وهلی دی؛ خو پر ولس واکمني ډلې خپل غوږونه کاڼه اچولي، يا دا، چې پرې هېڅ نه دي پوهېدلي.

په هر حال ما، چې خپل ښی او کين لاس پېژندلی، په گران هېواد افغانستان کې راته د تاريخ ډېره توره خبره د شاشجاع خبره ښکاره شوې وه؛ خو د دې ټولگې د محتوياتو په منځ او همدارنگه په کال 1371 هجري لمريز کې، چې پر افغانستان کوم مصيبت واکمن شو، او بيا د افغانستان دا ننني حالات، چې د امريکايانو او د هغوی د متحدينو ځواکونو په ډاگه کړي ښکاروي، چې:

اوس به خاندې شاه شجاع
پر بيرک او ظاهر شاه

يعنې شاه شجاع به پر بيرک کارمل خاندې او وايي به، چې: که زه د انگرېزانو د پوځونو په زور پر افغانستان باچا شوم، خپل عمل مې خيانت وگاڼه او ځان مې خپل ولس ته وسپاره؛ خو ته، چې د روسانو پر ټاکنو سور افغانستان ته راغلې او واکمن شوې، خپل دغه خاينانه عمل ته دې د ژوند تر وروستۍ سلگۍ پورې انقلاب ووايه څو، چې د روسانو په لمنه کې دې د کمونستانو ستر مشر "لېنن" ته ساه و بخښله.

همدارنگه شاه شجاع به پر ظاهر شاه هم خاندې، او وايي به، چې: که زه د انگرېزانو د پوځونو سره

راغلم، د باچا په مرتبه کې وم. مگر ته، چې د امریکایانو او د هغوی د متحدینو په زور راغلی یې "د بابای شورای نظار" په درجه کې شوې؛ نو په دې توګه زه تر تا ډېر سپین یمه. یعنې ما د انګرېزانو په زور پاچاهي ګټلې وه؛ خو تا د امریکایانو په زور د "بابای شورای نظار" درجه وګټله.

د پای ټکی:

د افغانستان د معاصر تاریخ د لیکلو په چارو کې په دې اند، چې: د یوه هېواد د سیاسي پېښو په هکله په ریښتینه توګه موږ ځین دي، چې قضاوت کولی شي. ښایي د افغانستان ریښتینو موږ ځینو ته د ښاغلي شېرزي صاحب دغه د سترگو لیدلي حالاتو لیکل شوې ټولګه به یوه باوري سرګڼه وګڼله شي.

په درنښت

مبارز "خاپی" بن، جرمني.

14/11/2002

بلن لیک

ګرانه او عزتمنده!

السلام عليكم ورحمآ الله وبركاته!

د ډيورنډ کرښې د جنوبي آسيا او په خصوصي ډول د پښتون/افغان قوم په تاريخ، کلتور او اقتصادي سيمه ييز اندول باندې ډېر ژور اثر غورځولی دی. او اوس هم پښتون/افغان قام ددغې کرښې د منفي اثراتو تر مخه په څلورو ټکرو تقسيم پروت دی. د ډېر افسوس خبره داده، چې پښتون/افغان قوم ترننه پورې ددغو منفي اثراتو جوت احساس نه لري.

موږ هم ددغه احساس د را ژوندي کولو لپاره د اکتوبر 15 او 16 په پېښور پرېس کلب کې دوه ورځنۍ کانفرنس رابللی دی. تاسو ته په دې کانفرنس کې د شرکت او خپلې رايې د اظهار دعوت درکوو. هيله ده، چې د قومي ارزښت په دې مسئلې باندې به موږ ته د تعاون لاس راکړئ او خپل ګډون به يقيني کړئ.

ستاسو د ځواب په طمع

محمد افضل خان

مرکزي صدر، پښتونخوا قومي پارټۍ

درشخېله. کال: 2003

فون نمبر: 0936-5958333

دړوند مشر نباغلی محمد افضل خان لالا !

هیله ده روغ، جوړ، هوسا، بسیا، نېکمرغه او بريالی واوسې. د لوی خدای (ج) په دربار کې دعا کوم، چې تا دې موږ ته ډېر کلونه نور هم ژوندی ولري.

زموږ مشره! د ډیورنډ د کرښې په هکله ستاسو له خوا تجویز شوی پرېس کانفرنس ته بلن لیک راوړسېده. ماته له وجایو څخه وه، چې په دې کانفرنس کې مې برخه اخیستې وای، او د خپلو مشرانو حکیمانه ویناوې مې اورېدلې وای؛ خو په خواشینۍ سره باید عرض وکړم، چې د ژوندانه د ځینو راپېښو شویو معاذیرو له مخې بريالی نه شومه، چې دغه وجیه ادا کړمه.

له دې امله د خپلې ناسوېتیا د بنسټنې سره جوخت د ډیورنډ د کرښې په هکله د کانفرنس برخه والو ته خپل پیغام په لاندې ډول وړاندې کوم او د هغوی بری غواړم:

زموږ په سیمه کې د زمانې له ظالم، جابر او استکبار نه راپاتې یوه هم د ډیورنډ کرښه ده، چې یو واحد ولس یې په څو ټوټو وېشلی دی. څرنگه، چې خان لالا هم انګېرلې، په هماغه توګه دغې کرښې ډېرې سیمه ییزې ناروا او ناجایزې اغېزې هم له ځانه لرلې دي، چې له هغو اغېزو نه یوه دغه هم ګڼلې شو: په افغانستان کې ډېره موده کېږي، چې د اسلام او دیموکراسۍ په نومونو هلې ځلې روانې دي، خو د افغان له خولې نه پښتو ژبه وباسي او په بدل کې ورته په خوله کې پارسي ژبه ورننېسي. په همدې توګه په پاکستان کې هم د اسلام په نوم د پښتون/افغان قوم له خولې نه پښتو ژبه وېستله کېږي او په بدل کې ورته په خوله کې د اردو ژبه اېښودل کېږي. دغه پښتون/افغان قام سره دښمنانه چال چلند، چې په ډېر زور او شور سره لا هم روان دی، د همدغې کرښې کرښې د ناروا او ظالمانه اغېزو څخه شمېرل کېږي. تر څو، چې دغه کرښه پرته وي، او په دې توګه د پښتون/افغان قام په څو ټوټو وېشلی پاتې وي، تر هغو پورې به هم د پښتون/افغان قام د ژبې او فرهنگ سره دښمنانه چال چلند روان وي. دا، چې لوی خدای (ج) په خپلې حکیمانه ارادې سره لومړی پښتو ژبه خلق او بیا ورته پښتون/افغان قام ورپنځولی دی، خو د پښتو ژبې ویونکي و اوسي؛ نو که څوک د پښتون/افغان قوم د ژبې، ژوند او ژواک سره دښمني کوي، هغوی د لوی خدای (ج) د حکیمانه ارادې دښمنان هم دي، که دا د اسلام په نوم هم وي.

ددغې خبرې پر بنسټ او دا، چې پوهان وایي: په اتفاق او یووالي کې ژوند پروت دی؛ خو په بېلوالي او بېلتانه کې مړینه غوره به وي که د پوهانو د ارشاداتو په رڼا کې د بېلتانه د بیدیا له تور تم نه د یووالي د ښارد روښانه ژوند په لور روان شو، خو زموږ راتلونکي پښتون/افغان قام د یووالي او اتفاق له خوږو نه برخه من و اوسي. که داسې نه کېږي؛ نو د تل لپاره به لکه د تېر په څېر د بېلتانه د بیدیا د برېوکیو په څپو کې ورک او نابود پاتې یو.

د یووالي د ښار په لور د ستاسو د یون د بري په هیله

مبارز "خاپی" بن، جرمني.

1/10/2003

ملګري ملتونه، لويه جرګه

او

اساسي قانون

دا خو دوياړ خبره ده، چې د افغانانو ټاټوبي د جرګو او مرکو کور دی او لويه جرګه د افغانانو د پرېکړو خورا ستره عنعنوي مرجع ګڼله کېږي. دغه دود او دستور، چې له پېړيو راهيسې د يوې خورا منلې عنعنې په څېر پر افغانانو درنښت لاره، داسې ښکاري، چې د عيسوي ميلادي 2001 کال د سپتمبر د مياشتې د يوولسمې نېټې د ناوړو پېښو نه را وروسته او د امريکايي ځواکونو له خوا د طالبانو د اسلامي امارت د ړنگولو سره جوخت د ناوړه ملنډو او سپکاوي سره مخ شوې ده. د مثال په توګه په عيسوي ميلادي 2002 کال کې د اضطراري لويې جرګې په نامه په کابل کې د يو شمېر ايوالا جاري وګړو له خوا د ملګرو ملتونو په سرپرستۍ يوه غونډه جوړه شوه او څومره، چې د لويې جرګې د دښمنانو له لاسه کېدله، هغومره يې دغه درنه جرګه سپکه او بې ارزښته کړله، چې افغانانو لا څه، چې نړيوالو هم په خپلو غوږونو واورېدل او په خپلو سترګو يې وليدل.

لکه څرنګه، چې ملګرو ملتونو د بن د پترس برګ په غونډه کې له افغانانو سره جفا وکړه، په هماغه توګه يې په اضطراري لويې جرګې کې هم خپله جفا تکرار کړله، چې وروسته بيا پښېمانه شول؛ خو په خواشينۍ سره دادی بيا هم وليدل شول، چې ملګرو ملتونو پر هماغه پخوانۍ ليارې تګ پيل او په کابل يې د 2003ع کال لويه جرګه د يو شمېر پېژندل شويو ټوپک والو او جنګي جنايت کارانو د رابللو سره جوړه کړله.

ددې لويې جرګې او د اضطراري لويې جرګې تر منځ توپير د غومره و، چې يو شمېر زياتې مېرمنې ورته رابلل شوې وې نور؛ نو هماغه غرو او هماغه کربوړی. د لويې جرګې دوديزه عنعنه نه وه رعايت شوې، د ولس مخور کسان لکه ولسي مشران او ولسي قانون پوهان ورته نه وو رابلل شوي، او که د ګوتو په شمېر څو کسان رابلل شوي او راغلي وي، هغوی ته؛ خو هېڅ واک نه و، چې د خولې کومه خبره يې هم کړي واي. لکه څرنګه، چې نړيوالو اژانسونو په خپلو خبرونو کې څرګندې کړلې، دغه دواړه په نامه يې لويې جرګې په تهديد، تخويف، تطميع او سياسي پټو معاملو پيل او هم په تهديد، تخويف، تطميع او سياسي پټو معاملو سره پای ته ورسېدلې.

افغانان لکه څنګه، چې د بن له غونډې نه خواشيني او مايوسه پاتې شوي وو، په هماغه توګه له په نامه اضطراري لويې جرګې څخه هم مايوسه شول. او دادی په دې درېيم ځل د کابل د اساسي قانون د لويې جرګې له خوا هم مايوسي او پرېشاني ته وسپارل شول. دا په دا، چې په دې جرګه کې، چې کولای شو هغه دوديزې لويې جرګې سپکاوی وګڼو، لکه څرنګه، چې د ځينو پر ولس او وطن مينه وکيلانو غوښتنې وې، د جنګي جنايت کارانو، ملي خاينانو او د ولس او دولت د مالونو او جايدادونو د لوټ

مارانو د پوښتنې او محاکمې په هکله کومې پرېکړې ونه شوې. ددغې لويې جرگې په نامه، چې کومې د اشخاصو پټې سياسي معاملې او تفاهمونه د کاغذ پر مخ راغلي، هغه د جرگې د وکیلانو د خبرو او خبرنو تومنه او پانگه نه گڼله کېږي. دا او داسې نورې غټې غټې نيوکې شته، چې د جرگې مشروعيت تر پوښتنې لاندې راولي او د لويې جرگې په نامه د اساسي قانون متن حقوقي ارزښت او اعتبار ته زیان او تاوان رسوي. افغانانو لکه څرنګه، چې پخوا تردې د پرديو امرونه او هدايات نه دي منلي، په راتلونکي کې هم جوتته خبره ده، چې د چا په نغوته او سپارښت خپلو ملي گټو ته شانه شي اړولې. په دې توګه لکه څرنګه، چې د ملګرو ملتونو د سولې پلان د بن په غونډه کې ناکامه شو، په هماغه توګه د هغوی د سولې هلې ځلې د کابل په اضطراري لويې جرگې کې هم بې نتيجې پاتې شولې. او اولس د پخوا په څېر د ټوپک والاوو او جنگي جنايت کارانو په يرغمل کې پاتې شو. دادی دغه په کابل کې د اساسي قانون د تصويب لويه جرګه هم لکه څرنګه، چې په تهديد، تخويف، تطميع او د اشخاصو په پټو سياسي معاملو پيل شوې وه په هماغه توګه د يوې سترې اختناقي فضا په سيوري کې د ناوړه سياسي معاملو سره پای ته ورسېده، چې د افغانانو د دوديزې لويې جرگې سره يې هېڅ اړخ نه لگاوه. په پای کې بايد ووايو، چې د داسې جرگو د پرېکړو د پيل کېدو چانس ډېر لږ تر سترگو کېږي. دا ځکه، چې ولس د پخوا په څېر د جنگي ډلو ټپلو په يرغمل کې پرېښودل شوی، او په وطن کې د امنيت او ډاډينې غم هم هېڅ نه دی خوړل شوی. پردې سربېره د ولس له خوا دغه اساسي قانون ته هم د تهديد، تخويف، تطميع او د سياسي معاملو د قانون نوم ورکول کېږي، چې په دې توګه د قانونيت ارزښت ته يې ډېر زيات تاوان رسېږي.

مبارز "څاپی" بن، جرمني

6/1/2004

پرانستۍ ليک:

د ډيورنډ د کرښې په هکله

د بي بي سي پښتو پروګرام ته!

ډيورنډ د زمانې د غاصب مامورو، د غاصب د کرښې له امله د افغان ولس دوه ټوټې شوی؛ خو ولس دغه کرښه په دې څه د پاسه يوه پېړۍ کې هم هېڅکله ونه منله. اوس يې هم په هېڅ توګه څوک نه مني. که چېرې اوسنۍ په کابل کې ناسته واکمنه ډله دغه کرښه په رسميت وپېژني، د دوی دغه کار هېڅکله او په هېڅ توګه قانوني او حقوقي بڼه نه لري او د منلو وړ نه دي. ځکه، چې:

1. دغه واکمنه ډله د ولس له ملاتړ نه بې برخې ده.
 2. دغه واکمنه ډله د بهرنيو ځواکونو له خوا کابل ته راوستل شوې.
 3. ددغې واکمنې ډلې ساتنه لا تر اوسه پورې د بهرنيانو د ځواکونو له خوا کېږي.
 4. په دې ډله کې هغه کسان دواک خاوندان دي، چې په پاکستان کې روزل شوي، او افغانستان ته صادر شوي دي.
 5. په دې ډله کې ددې پر ځای، چې د افغانستان لوړو گټو ته درناوی وشي، د گاونډيو هېوادونو د گټو پلوي کېږي.
 6. دغې ډلې، چې د ملگرو ملتونو په مرسته او ملاتړ کومې لويې جرگې راغونښتې وې، په هغه کې د اختناق او تهديدونو له امله د افغانستان د گټو پلويانو ته که کوم يو و، ددې وسه نه وه، چې خپله خبره هم وکوي.
- دا او داسې نور غټ غټ ټکي شته، چې اوسنۍ واکمنه ډله نه شي لا، چې حق هم نه لري د ډيورنډ د کرښې په هکله خبرو ته کښېښي.
- سربېره پر دې د حقوقي بنسټونو پر مخ هم يوه خبره، يو کار يا يوه موضوع، چې په يوه پېړۍ کې چا نه وي منلې؛ نو هغه به اوس څوک ومني؟ او څنگه به د منلو وړ وگڼل شي؟
- زما په اند په دې هکله بيا په اوسنيو شرايطو کې، چې په افغانستان کې يو ملي، قانوني او د ولس له ملاتړ برخمن حکومت نه شته، هېڅکله او په هېڅ توگه ضروري نه برېښي، چې خبرې وشي، نه پوهېږم بي بي سي په دې هکله څه هدف لري؟ بي بي سي؛ خو دا شل کاله وشول، چې په خپلو دري، پارسي او تاجکي پروگرامونو کې لگيا ده وايي، چې: ايران، افغانستان او تاجکستان پارسي ژبي هېوادونه دي. آيا هغو افغانستان ليدلۍ يا افغانستان ورته ويلې دي، چې پارسي ژبي هېواد دی او که نه؟ په افغانستان کې؛ خو پارسيان د نورو لږکيو ډلو په ډله کې يو ډېر کوچنی اقليت دی. ښه به دا وي، چې بي بي سي خپلې غلطۍ پرېږدي او نور افغانستان ته د پښتو ژبې هېواد ووايي. ځکه، چې افغانستان پښتنو جوړ کړی او پښتانه په افغانستان کې تر نورو ټبرونو نه لا هم يو غټ ټبر دی، چې د نوي اساسي قانون د تصويب په لويه جرگه کې هم په ډاگه شوه.

په خورا درناوي

جنوري 2004ع کال

مبارز "خاپی" بن، جرمني.

حرکت

د حرکت په نامه له حرکت ډکې د لومړنۍ خپرونې لومړنۍ گڼې یوه گڼه د دروند مشر بناغلي "حرکت" له خوا راکړله شوه، چې په خوښۍ او په مینه مې ستر پاییه ولوستله، د خوږو گڼو او گڼلو سره یو ځای ښې فلسفې او سیاسي مفاهیم او مطالب په کې ځای په ځای شوي او د حرکت او خوځېدنو تاندې هلې ځلې هم په کې ځلېدلې وې. دغه لامل و، چې زه یې وپارولم د حرکت د خپرونې د ستایوال په توگه څو ټکي د خوښۍ ملغلرې تویې کړم؛ نو لومړۍ مې د حرکت د توري په معنی د پوهېدلو لپاره د پښتو پښتو تشریحي قاموس پانې پرانیستلې او په 1680یم مخ کې مې داسې ولوستل:

حرکت Harakat خوځېدنه، ښورېدنه، خوځي، د سکون ضد. د حرکت قانون "فل" وایي، چې: ټول نړیوال یو له بله سره تړلي او یوه مرتبېده واحده دستگاه ده. په همېشني حرکت او بدلون کې ده او هېڅ شی پر خپل حال نه پرېږدي. سکون او تغیر نه کول فقط ظاهروي. د همدې تغیر په اثر هېڅ مطلق او ابدی شی وجود نه لري. هر څه نسبي او تېرېدونکي دي. مکانیکي حرکت، بیولوژیکي حرکت، ټولنیز حرکت، فکري حرکت.

انتقالي حرکت "جغ" ریوولوشن: د ځمکې هغه حرکت ته وایي، چې ځمکه د یوه شمسي کال یعنې 365 ورځو 6 ساعتو 9 دقیقو او 11 ثانیو په جریان کې پر خپل بیضوي ډوله مدار باندې، چې د محیط طول یې 931 میلیونه کيلومتره دی د لمر په شاوخوا چورلي. ددغه حرکت په نتیجه کې څلور گوني موسمونو پیدا کېږي او شمسي اعتدال او انقلاب پېښېږي.

وضعي حرکت "جغ" او تېشن: د ځمکې هغه حرکت ته وایي، چې ځمکه په 23 ساعتونو او 56 دقیقو کې د لویدیز نه د ختیز وخوا ته پر خپل محور باندې وچورلي. ددغه حرکت په نتیجه کې شپه کېږي، ورځ کېږي او د وختونو تغیر، د ځمکې په کره کې د سرعتونو تغیر، د بادونو د استقامت تغیر او د فرار قوه منځته راځي.

دا وه د حرکت د توري لغوي معنی او مفهوم. اوس به وگورو، چې د "حرکت" خپرونې په خپلې لومړنۍ گڼې کې د حرکت له توري نه څه انگېرلي دي؟ دغې خپرونې په خپل لومړي مخ کې د "یادونې" تر سرلیک لاندې په یوه برخه کې داسې څرگنده کړې، چې:

حرکت په عالم اسباب کې د خدای (ج) د لوی علم د عامې قانونمندی او د هغې د ټولو خصوصي حالتونو په پروسه کې د ټولو پدیدو د ظهور او متقابلو اړونده مناسباتو د علت او معلول سبب گڼل کېږي. دا لوی جهان موجود دی ځکه، چې متحرک دی او متحرک دی ځکه، چې موجود دی.

متفاوت، رنگارنگ او متغیر دی. دا جهان هغومره ابدی دی لکه څومره، چې حرکت ابدی دی. لوی خدای (ج) د خپل لوی علم د عامې قانونمندی له مخې د لوی جهان او حرکت متقابل ابدیت او موجودیت یو تر بله سره لازمي ابدی علت او معلول او همداسې قایم بالذات او خلل ناپذیر ګرځولی او یوازې د قضا او قدر د لوی علم د جبر او اختیار له مخې په هغې کې تغیر او تصرف ممکن گڼل کېدی

شي.

د حرکت ددې يادونې په يوه برخه کې د سياسي لوري په هکله هم لولو، چې: موږ دغه ډول ټولې پديدې نسبي گڼو؛ نو ځکه د لومړۍ ورځې څخه وايو، چې: موږ هېڅکله بې طرفه نه يو. هو! حرکت هر کله خپل لوری او خپله خوالري او همدغه لوری او خوا د حرکت په حرکت کې د پايښت او تسلسل لامل ژوندی ساتلی دی. لکه، چې د نړۍ په ابدیتوب کې وینو که ذره له حرکت پاتې شي، که شمال ونې او بوټي ونه خوځوي. که د لمر وړانگې ونه ځلېږي، که ورېځې ونه وروي، که اور لمبه ونه کړي، که هوا ونه چلېږي، که زړې زرغون نه شي او که د انسان او حیوان په بدن کې سا ودرېږي؛ نو هر څه به پای ته رسېدلي وي. همدغه خبره ده، چې وايو: حرکت کې برکت شته او برکت د ډېرښت، د ښېگڼې او پايښت نښه ده. خوځېدنه، هلې ځلې، پاڅېدنه زغاسته، انگېرنه، کړنه او ويينه دا ټول په حرکت کې نغښتي او حرکت د لوی خدای (ج) د پنځونې د قدرت له نښو څخه شمېرل کېږي. لکه، چې د کوچني انسان په بدن کې سا غوټې وهي او ځي راځي.

لکه، چې وايي:

چې غوټې پسې وهي په لاس به در شي
چا ويل چې پسه درياب کې گوهر نه شته

ما د حرکت د خپرونې په تل کې د سمندر د تل په څېر ډېرې ملغلرې وليدلې، ښايي د ژوندانه د سمندر د مانيوگانو ورته پام شي او د هغو د راوېستلو لپاره په حرکت راشي او په پرله پسې غوټو وهلو د ژوند ښکلې ملغلرې ددغه سمندر له تل څخه راوباسي.

مبارز "خاپی" بن، جرمني.

26/6/2000

د ماخذونو فهرست

د کتابونو نومونه

لړنيز نوم	ليکوال	د چاپ ځای	نومبر
د قرآن کریم پښتو تفسیر		مکه مکرمه سعودي عربستان	1.
د اریاننا د اثر المعارف پښتو	د افغانستان د اریانا د اثر المعارف ټولنه	کابل	2.
پښتو- پښتو تشریحي قاموس	د علومو اکاډیمي کابل	کابل	3.
استعمار او ناسیونالیزم	نباغلی استانه هکل "شېرزاد"	پېښور	4.
د دعوت خپرونه	خپرونکی نباغلی طارق "بزگر"	ناروې	5.



مبارز خایي

مبارز خایي اصلاً د لغمان ولایت د الیشنگ د ولسوالۍ اوسېدونکی دی، چې بیا وروسته یې د بغلان په ولایت کې استوگنه غوره کړه. نوموړي د هېواد په مختلفو اداري څانگو کې کار کړی دی. وروستی ماموریت یې د لغمان ولایت د اداري مدیر په حیث سرته رسولی دی.

د ۱۳۴۱ هـ ش کې یې شعر و شاعري پیل کړې، ژوبل احساس یې د هجرت او پردیسې ژوند لومړۍ، گلپانه یې دویمه او زړپانه یې درېمه شعري مجموعه ده. په ۱۳۵۷ کال پېښور ته مهاجر شوی او د څه وخت د تېرولو وروسته جرمني ته تللی، چې لا تر اوسه پورې په جرمني کې اوسي.

چاپ چاري: د دانش خپرنډويي ټولنې تخنیکي څانګه

Tel/Fax: +92-91-2564513/E-mail: danish2k2000@yahoo.com

Get more e-books from www.ketabton.com
Ketabton.com: The Digital Library